



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Vulneración del principio de fragmentariedad con la incorporación del delito de
feminicidio en el Código Penal Peruano

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogado

AUTOR:

Villanueva Quispe, Jorge Oswaldo (ORCID: 0000-0001-7255-9063)

ASESORES:

Mg. Pacheco Yépez, Eduardo Alonso (ORCID: 0000-0002-7803-4660)

Mg. Jesús Ramírez, Gladis Dolores (ORCID: 0000-0002-5388-6058)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal y Procesal Penal

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Quiero en este párrafo, expresar mi gratitud a Dios y a la vida, por todo cuanto me ha dado en el correr de mis días, por las múltiples bendiciones que aún no cesan y por esa dosis de amor que me obsequia en cada acción.

El presente lo dedico con amor para mi familia; especialmente a todas aquellas personas que ocupan un lugar especial en mi corazón, a mis hijos y hermanas; quienes han puesto toda su confianza para lograr un objetivo más en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios principalmente, quien me permite seguir con vida y quien ha guiado mis pasos para no desmayar ni rendirme en mis acciones.

Agradezco a mi familia, por impulsarme con valores y principios en el difícil sendero de la vida, y en especial a mis padres, por ser mi mayor motivación e instrumento guía desde siempre.

Por último, y no menos importante, a mi alma máter; asimismo, a los grandes maestros que aportaron en mi formación profesional.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	14
3.2. Escenario de Estudio.	14
3.3. Participantes	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos Éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

Resumen

El presente trabajo de tesis de título “Vulneración del Principio de Fragmentariedad con la Incorporación del Delito de Feminicidio en el Código Penal Peruano” Tuvo como objetivo general determinar la vulneración del principio de fragmentariedad con la incorporación del delito de feminicidio en el código penal peruano. Considerando debido a que esta figura delictiva está perfectamente encajada en el delito de homicidio y sus agravantes, se desarrolló con un diseño descriptivo, no experimental, y transversal, Por la naturaleza del trabajo de investigación de ser cualitativo no ha utilizado población ni muestra sino una unidad de análisis consistente en el estudio de la sentencia recaída en el Expediente 01641-2015-93-0501-JR-PE-01 emitida por el 4° Juzgado penal Colegiado de Ayacucho, referido al tema de delito de Feminicidio y la aplicación de la guía de entrevista a dos jueces de diferente salas penales de la Provincia de Trujillo y a tres expertos en delitos de feminicidio respectivamente.

Donde el resultado de todo lo actuado ha demostrado de manera objetiva la vulneración del principio de fragmentariedad con la incorporación del delito de feminicidio en el código penal peruano, determinar la situación antes descrita permitirá tomar las acciones del caso y proponer alternativas de solución.

Siendo la principal conclusión que la regulación del feminicidio afecta a la igualdad ante la ley y la prohibición de realizar discriminaciones legales generando supuestos que no cuentan con un correlato material; es decir, no existe diferencia entre la afectación de la vida de una mujer y la afectación de la vida de un varón; motivo por el cual tampoco es posible realizar esa diferenciación a nivel formal, vulnerando el principio de fragmentariedad.

Palabras claves: Modalidad, feminicidio, víctima, fragmentariedad, Principios.

Abstract

he present thesis work entitled “Violation of the Principle of Fragmentation with the Incorporation of the Crime of Feminicide in the Peruvian Criminal Code” It had as a general objective to determine the violation of the principle of fragmentation with the incorporation of the crime of feminicide in the Peruvian penal code. Considering because this criminal figure is perfectly embedded in the crime of homicide and its aggravating factors, it was developed with a descriptive, non-experimental, and cross-sectional design. Due to the nature of the research work of being qualitative, it has not used population or sample but a unit of analysis consisting in the study of the sentence in File 01641-2015-93-0501-JR-PE-01 issued by the 4th Collegiate Criminal Court of Ayacucho, referring to the crime of Feminicide and the application of the interview guide to two judges from different criminal halls in the Province of Trujillo and three experts in crimes of feminicide respectively.

Where the result of everything that has been done has objectively demonstrated the violation of the principle of fragmentation with the incorporation of the crime of feminicide in the Peruvian penal code, determining the situation described above will allow taking the actions of the case and proposing alternative solutions.

The main conclusion being that the regulation of feminicide affects equality before the law and the prohibition of making legal discrimination generating assumptions that do not have a material correlate; that is to say, there is no difference between the affectation of a woman's life and the affectation of a man's life; which is why it is not possible to make this differentiation at the formal level, violating the principle of fragmentation.

Keywords: Modality, feminicide, victim, fragmentation, Beginning.

I. INTRODUCCIÓN

La comprobación de que contra las mujeres se ejerce violencia al punto de ser víctimas de frecuentes homicidios está sustentado en las relaciones de inequidad, sujeción y marginación de parte de los varones o de otras mujeres. Esta situación se ha estudiado desde diversas perspectivas y se ha descrito como un fenómeno delictuoso ultrajante para las féminas”. Este delito contiene caracteres especiales. Por lo que, no hay un perfil determinado del criminal y el lesionado. La mayoría de las féminas muy aparte de su edad, nivel social, educativo y económico, están exhibidas al maltrato físico y psicológico en los hogares tanto adentro y afuera. Las relaciones desiguales de género aportan a reproducir ambientes de diferencias y maltrato contra ellas vulnerando sus derechos y su aporte a su crecimiento personal.

II. MARCO TEÓRICO

Indaga (2016) dice que el término “feminicidio” aparece, por vez primera en el libro *A Satirical View of London* de Jhon Corry, editado en 1801, para describir al atentado de ellas. Más adelante, en 1976 Diana Russell lo usa frente al Tribunal Internacional sobre Crímenes contra las Mujeres, en Bruselas, y lo conceptualizan como el homicidio de chicas por varones. Esto ha influido en gran proporción en la corriente feminista y en la pugna por fomentar la equidad de género. Aunque el término feminicidio no se creó en Latinoamérica, en esta parte del mundo se ha originado un debate muy arduo sobre este concepto producto del contexto de vulnerabilidad, discriminación y violencia que afrontan las mujeres en su vida diaria.

Desde el punto de vista del sujeto pasivo del delito, se entiende que la palabra «mujer» presente en la representación característica de la fémina que es asesinada por su condición de tal, es una pieza normativa que debe ser llenada teniendo en cuenta pautas socio culturales, y no solamente biológicas. Esto permite sostener que este delito se extiende a «los asesinatos de mujeres transgénico orientados a reafirmar el estereotipo de que la condición de mujer está reservada para quienes nacieron con vagina y dos cromosomas sexuales X» (Díaz, Rodríguez, y Valega, 2019, p. 68).

Se puede distinguir varios tipos de feminicidio: íntimo, cuando la mujer y su asesino han vivido una relación marital o familiar; el feminicidio no íntimo, es decir, cuando este tipo de relación no existe; y del feminicidio por conexión, cuando la muerte de la víctima mujer se produce cuando el victimario atenta contra otra mujer que se encuentra cercana a ella, es decir, en la “línea de fuego”. Homicidio Calificado por la Condición de la víctima (Ley 635 - Art. 108A), la solución de suprimir mediante la interpretación- la frase “por su condición de tal” no está de acuerdo con la ley porque extrae del texto legal uno de sus componentes e, ilegalmente, amplía el contexto de la represión. La ley penal no es el ámbito adecuado para sancionar o dirimir sobre problemas de ideología política, moral o académica.

Se debe enfatizar sobre la imperiosa necesidad de aprobar leyes claras para impedir que su

previsión y ejecución no tenga consecuencias perversas y opuestas, por ejemplo, considerar los peligros que atañen cuando se busca con fines, en su mayoría ideológicos, confrontar y resolver problemas sociales apelando al derecho penal en agravio de los medios políticos, sociales, educativos, económicos. En ese sentido, Carnero (2017) nos dice que la violencia de género debe ser entendida por abuso de dominio en todas sus vertientes que tiene el victimario sobre la víctima. Esos actos, en el supuesto de los agravios contra la libertad sexual y otros actos, por sus implicancias socioeconómicas es la que genera más alarma, ya que se generan en el entorno familiar o laboral de la víctima.

Continuamente vemos a través de los medios de comunicación hechos execrables en los que el agresor, a pesar de que tiene lazos de consanguinidad, afinidad o laborales, ataca a su víctima. Por otro lado, resulta cuestionable la ausencia del deber por parte de los encargados de ejercer la ley (Poder Judicial, Ministerio Público, Policía Nacional) quienes suelen pasar por alto o minimizan estas acciones, por el mal entendido espíritu de cuerpo, por ser varones, al punto de culpar a la propia víctima, especialmente si el agresor ostenta un status socio-económico superior o pertenece a su mismo grupo.

Esta problemática habrá que abordarla desde una óptica global o multidisciplinaria que permita desterrar la cultura machista tan arraigada en nuestra población especialmente en el interior del país, cuya expresión más trágica es el sometimiento de la mujer al varón por motivos económicos o sociales, lo que trae por consecuencia el sometimiento de la mujer a los deseos de su cónyuge ultrajando su libertad sexual. En el Perú, en el marco de la legislación penal se ha decidido el término “feminicidio” con el concepto correspondiente a la a lo establecido por la CIDH. Tal vez, la ambigüedad de los conceptos o el inadecuado uso de estos, lo que deriva a que no se logre, en la Legislación Penal Peruana, una adecuada caracterización de este delito.

A pesar de todo esto, la actual incorporación del concepto de feminicidio en el Código Penal ha generado controversia, pero a la vez evidencia una serie de acontecimientos que llegan al punto del reproche popular y de abuso de los derechos de ellas, diferentes de los delitos de homicidio o parricidio. La diferencia de este tipo de homicidio estriba en la resolución criminal necesaria, que categóricamente aparta al feminicidio de ser considerado un mero hecho típico de violencia intrafamiliar conforme al Texto Único Ordenado de la Ley N°26260 (Bringas 2012). Por otro lado, el Congreso republicano aceptó a la Ley 29819(27-12 11) que cambia el artículo 107 del Código

Penal que tipifica los atentados que fue elaborado y presentado por el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES).

Mediante la publicación en El Peruano, la Ley 29819 modifica al artículo 107 del Código Penal que incluye la figura del feminicidio, el mismo que establecía como castigo una pena no menor de 15 años de cárcel; para luego mediante la Ley 30068 de fecha 18-07 del 2013 se incorpora al código Penal el artículo 108-B. Feminicidio donde se tipifica por homicidio calificado, estableciendo penas que van desde los 15 años de PPL, 25 años de PPL y cuando confluyan dos o más situaciones agravantes la pena será de cadena perpetua. Cabe recordar se recuerda, la ley que crea la figura penal del feminicidio solo se limita a modificar en primer término el artículo 107 del código penal con la ley 29819, y se limita a incorporar el artículo 108-B al Código Penal mediante la Ley 30068 sin mayores acotaciones y sin hacer la distinción del concepto de feminicidio. Con la incorporación del artículo 108-B en el código penal solo se han limitado a agravar las penas dentro de diferentes contextos, sin conceptualizar concretamente este delito, incorporándolo dentro de los delitos de homicidio, parricidio, etc. Este trabajo se plantea desde un punto de vista empírico-científica determinar que la tipificación del delito de feminicidio no es otra cosa que una forma de “populismo” debido a que esta figura delictiva está perfectamente encajada en el delito de homicidio y sus agravantes (léase parricidio y homicidio calificado).

En el plano internacional, Bejarano, M (2014) en su estudio *feminicide is only the tip of the iceberg*, plantea que, en un entorno de violencia, en este artículo se propone examinar la violencia feminicida como una situación gradual, que puede culminar con la muerte violenta de mujeres; y se aborda un continuum de acciones de este tipo que ellas enfrentan para mantenerse en el orden social. En tal sentido, la tipología de violencia representa mecanismos para conservar y reproducir la situación de sumisión de las mujeres ante la acción de poder del hombre en diferentes ámbitos. Se enfatiza la necesidad de estudiar el fenómeno desde quienes lo afrontan, para ubicar sus manifestaciones y efectos en aras de evitar el feminicidio. Ramos (2015) plantea el fenómeno del feminicidio desde un enfoque criminológico – jurídico de la agresión frente a ellas, teniendo los siguientes resultados: La problemática del feminicidio y otras distintas maneras de violencia que tienen un carácter tipo global, evidenciando el mantenimiento de las dicotomías de género de siglos pasados, aun en el presente siglo XXI demuestran que la mujer no es persona con el total ejercicio de sus derechos aun en los países más desarrollados. De acuerdo a este análisis se aborda del feminicidio en los últimos 30 años, en los cuales se han podido realizar estudios de tipo sociológico

y criminológico que amplían y clarifican esta problemática que afecta el mundo moderno. Por ejemplo el dilema de las muertes de mujeres por el solo hecho de serlo, ante ataques de hombres que sin justificación cometen este delito solo por creerse con derechos sobre ellas. Aún existe una controversia de la utilización de la norma penal enfrentar estos casos, en sus diferentes modalidades (p. 397).

Por su parte Guzmán (2015) afirma que la violencia por razones de género en adolescentes se da de la manera siguiente: los adolescentes españoles expresan situaciones contrarias a los estereotipos patriarcales acostumbrados. Se declaran en contra de que los sentimientos y las emociones sean cosas unidas principalmente a las mujeres, habitualmente se viene remarcando como una característica propia de ellas, mientras que a los varones se les imputa otras relacionadas con el valor y el coraje, punto de vista del que tampoco participan las personas entrevistadas.

En lo referido a los roles que creen adecuados para varones y mujeres con respecto a determinadas cuestiones que podrían señalar la existencia de estereotipos sexistas, esta investigación muestra que no consideran que, por razones de sexo, la mujer deba hacerse cargo de los hijos ni que los varones sean los que deben sustentar económicamente a la familia. De esta manera, no se cree en la idea de que la mujer debe estar en las labores de la casa y los varones deben ocupar el espacio público y ser, en exclusiva, los que ocupen los puestos de trabajo generados fuera del hogar. Este estudio apunta que existe muy poca permisividad con el rol de género masculino asociado a la dominación del hombre sobre la mujer y al ejercicio de la autoridad y poder de este en la relación de pareja. (p. 269).

Por otro lado, Lujan (2014) realiza un trabajo sobre la violencia contra las mujeres, señalando las conclusiones siguientes: Cuando se plantea el tema de violencia contra las mujeres se está estudiando unos de los temas más sensibles de la sociedad por ser la “expresión más cruel que tiene la desigualdad entre personas de diferentes sexos” atacando de manera frontal los derechos humanos. El maltrato que recibe la mujer violentada es un desvalor de la conducta de quien es el atacante, por lo general un varón, vulnerando sus derechos personalísimos de dignidad de la persona humana. Este abuso contra la mujer debe ser entendido como un abuso de poder, esencialmente por el hecho de quien lo comete es un hombre y en otras ocasiones por la diferencia

de edades. Toda mujer que ha recibido maltrato en su hogar pierde la sensibilidad de lo que esta ella recibiendo, no es consciente del riesgo al que se enfrenta día a día, nunca se imagina que podría perder hasta su vida (p. 498).

Bertanga, M (2014), en su trabajo *The color of femicide: of the murders of women to generalized violence* plantea que si pensamos en la vulnerabilidad desde la perspectiva de la estética, vale la pena detenerse a pensar en el vínculo entre el feminicidio y el genocidio, y que los marcos de visibilidad sirven para justificar la violencia. El genocidio implica el exterminio sistemático de un grupo social por razones de raza, de etnia, de religión, de política o de nacionalidad (Diccionario de la Real Academia de la Lengua). Estos marcos, por tanto, se intersectan para diferenciar cuerpos masculinos y femeninos, pero además cuerpos de diferente raza. El cuerpo de las féminas, además, se asocia a la posibilidad de continuar o no, de una raza y una cultura. No hay que olvidar que la conquista de América se desarrolló en gran parte a partir del cuerpo de las féminas. La pregunta es: ¿cómo trazar la línea fronteriza entre los dos tipos de violencia? Loinaz, I; Marzabal, I y Puello, A (2018) en su estudio *Risk Factors of Female Intimate Partner and Non-Intimate Partner Homicides* afirma que la manera más alarmante de violentar a la pareja es el homicidio. La evaluación del riesgo en agresores de pareja es algo habitual en contextos policiales y penitenciarios con el objetivo de prevenir la reincidencia y los desenlaces mortales. El propósito del estudio fue analizar si los hombres que matan a su pareja (homicidio de pareja - HP) presentan factores de riesgo diversos a los que asesinan a una fémina que ya no tiene sexo con su pareja. Se presentan las cualidades de 30 crímenes o intentos de estos contra mujeres en Cataluña, España, del 2004 al 2009. Asimismo se comparó las diferencias entre los crímenes consumados y no consumados, en lo que respecta al papel delictivo y la temeridad de los crímenes. Se usó el *Ris Casvi*, herramienta utilizada en algunas prisiones de Cataluña en la gestión de los internos. Los resultados solo presentan diferencias en el rol delictivo y en temeridad, más prevalentes en los no-HP, en consonancia con la investigación que señala que los HP son iguales a otros homicidas.

Se discute la implicación de estos resultados en la valoración y gestión del riesgo en estos casos de violencia de pareja. Oliveira de Paula, D (2018) en su estudio *Human Rights and Violence Against Women: Campo Algodonero Case* analiza los derechos humanos desde una perspectiva de género. Para ello, se remonta al pasado para explicar el desarrollo de la sociedad de los derechos

y los derechos de las mujeres. El análisis parte de la premisa de que los derechos humanos son productos sociales y, por lo tanto, reflejarán y representarán los valores e intereses de la sociedad que los produjo, en este caso, la sociedad capitalista. Uno de los valores de esta sociedad es el patriarcado y la idea de la superioridad de los hombres en el rol de actores sociales en relación con las mujeres.

Este valor está representado en los derechos humanos que, sin embargo, tienen la universalidad como una de sus características: la idea de que todas las personas son sujetos de tales derechos independientemente de cualquier identidad. Por lo tanto, el texto legal en el que se acuñaron los derechos humanos afirma una igualdad que no existe en la práctica, ya que las mujeres son violadas y sus derechos son violados todos los días, además de la desigualdad de género presente en todo el mundo. Como ejemplo y materialización de esta realidad, el Caso Campo Algodonero, presentado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, aparece el primer caso de la Corte que menciona el femicidio, mostrando la vulnerabilidad de la integridad de las féminas.

En el plano nacional, Ventura (2014) habla respecto al grado de violencia cometido en contra de las artesanas de Huancavelica, donde 9 de 10 mujeres han sido violentadas por sus parejas o sus ex a lo largo de su vida. Solo en el 2014 se cometieron 13 casos de violencia contra mujeres. Del 41.4% de las agredidas, el 19.6% fue cometido por sus exparejas. Del total de mujeres agredidas que tienen pareja, el 40.5% informa que su pareja no trabaja actualmente. El 23.5% de artesanas ha perdido la concentración y ha bajado su rendimiento, el 14.7% ha dejado de trabajar algunos días, el 14.7% ha tenido dificultades o discusiones con colegas del trabajo y el 8.8% ha recibido regaños o amonestaciones de la representante (p. 106).

En el estudio hecho por Valenza (2015) denominado “Análisis de la vulneración a los principios de culpabilidad e intervención mínima en el delito de feminicidio del código penal vigente” plantea que si la presencia de una razón en el tipo penal del delito de feminicidio, determina que se corra el riesgo de presunción en el instante de la aplicación y, por consiguiente, un quebrantamiento al principio de Culpabilidad. La presencia de la motivación deriva en un alto riesgo de presunción, la cual se conformó en la sentencia ejemplificada, suponiendo la vulnerabilidad de la fémina y la razón discriminatoria del individuo, influyendo así en el sub-principio de personalidad de las penas, además en la esencia del principio de culpabilidad, atributo que es incompatible en un Estado

democrático de derecho respetuoso de la dignidad humana, lo cual es fundamento del principio de Culpabilidad.

Castillo, A. (2016) manifiesta que los crímenes contra mujeres constituye un problema social con un alto costo de vidas, donde casi todos tienen el patrón de la discriminación contra el género femenino. Para el Observatorio de criminalidad del Ministerio Público (2018) las características más frecuentes de feminicidio, son la edad de la víctima: entre 25 – 34 (31.3%), edad del agresor: 25 – 34 (28.3%), vínculo entre agresor y víctima: Conviviente o ex conviviente (45.9%), motivo: celos (33.3%) – forma: golpeada (31.3%) – Lugar: dentro de la casa (62.5%)¹². El delito de feminicidio en el Perú, fue insertado por vez primera vez a través de la Ley 29819 para incluirlo dentro del delito del parricidio. Actualmente se ha incluido como un crimen independiente. Por su parte, Arriola (2015) considera la existencia de obstrucciones en los ingresos hacia la justicia de víctimas violentadas psicológicamente en el proceso de agresión en las familias, y lo explica de la siguiente manera: Es evidente que para los casos de violencia familiar la norma internacional exige la investigación de los mismos, de esta manera vela por los derechos personales, individuales y colectivos, el derecho a la vida, el derecho a la moralidad de las personas, entendiendo que dentro de ellos se ubican derechos personalísimos como el derecho a la integridad psíquica, el derecho a la salud; derechos muchas veces afectados en casos de violencia familiar. De igual manera existe un grupo de derechos, que, por obligación, todo Estado debe de proteger en sus ciudadanos, especialmente en este tipo de casos, el derecho al acceso a la justicia y el del debido proceso a ser investigados.

Estos casos corresponden de interés especial al Estado por tratarse de una problemática de tipo social, que de alguna manera refleja conductas no deseadas por parte de algunos de sus miembros, donde se generan situaciones que lesionan los derechos humanos de quienes son las víctimas, desde los niveles mínimos de violencia familiar hasta los más graves que muchas veces terminan en la pérdida de la vida, ante estos todos casos el Estado debe proteger la integridad personal y la libertad.

En el caso de malos tratos y violencia psicológica, donde la víctima no haya sufrido daño físico o este se produzca en consecuencia de los dos anteriores, se debe proceder a un proceso sumarísimo que permita tener un resultado en menos tiempo, con el cumplimiento del principio de celeridad para velar por el derecho a la seguridad de las víctimas, la integridad física, psicológica y moral,

teniendo incidencia en su salud mental, situación que generalmente tiene consecuencias en su vida cotidiana personal y familiar. Debiendo tramitarse dentro de un proceso penal, por pertenecer a un delito de violencia familiar, donde el bien jurídico a salvaguardar será la integridad física de las personas, la emocional y la psicológica, poniendo especial énfasis en la salud física y mental, pues generalmente las secuelas no afectan solo a las víctimas sino además al entorno familiar.

Por otro lado, Ponce (2015) analiza los niveles de violencia contra las féminas en el Perú, llegó a la siguiente conclusión: El trabajo de encuesta en demografía y salud familiar, además conocida ENDES por las siglas de la misma, correspondiente al año 2011, cuyos resultados determinan claras diferencias entre dos tipos de mujeres. En primer lugar, las mujeres emprendedoras y luego las víctimas de algún tipo de violencia.

Los datos obtenidos en esta investigación evidencian que los casos de violencia física y psicológica contra mujeres emprendedoras fueron encontrados en las zonas urbanas más frecuentes y en las zonas rurales más intensas. Otra información relevante es el caso de las mujeres con estudios de nivel secundario sufrieron mayor violencia psicológica y física, mientras que las mujeres que no habían recibido algún tipo de estudio fueron víctimas de violencia más intensa. En los casos de casadas contra los casos de divorciadas, separadas y viudas la diferencia radica en que las primeras sufrieron mayor índice de violencia contra las segundas que padecieron mayor intensidad de violencia.

Asimismo, se puede notar que existe mayor violencia psicológica con el 29.6% en el trabajo realizado en casas contra el 17% en violencia física en trabajo doméstico y el aísla de los demás creando una situación que deteriora su autoestima y la empuja a la desesperación interior, no existiendo un perfil único de la mujer que recibe maltrato o es avisada, puede ser cualquiera en realidad, tal vez en un determinado momento de su vida, pero puede ser cualquiera. Toda mujer que ha recibido maltrato en su hogar pierde la sensibilidad de lo que esta ella recibiendo, no es consciente del riesgo al que se enfrenta día a día, nunca se imagina que podría perder hasta su vida (p. 498).

En el plano local, Gonzales J; Contreras B. (2016) midieron la conmoción que generó la expedición “Ni una menos”, tanto en aspectos de actitudes y cognitivos de las habitantes del distrito de La Esperanza. Tesis de grado para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación por

la Universidad Privada Antenor Orrego (Perú); cuyo objetivo principal fue determinar la nivelación de impacto de la campaña “Ni una menos” en los aspectos cognitivos y actitudinales de la población femenina que tienen entre 15 a 44 años del centro del distrito de La Esperanza en Trujillo. Llegando a las siguientes conclusiones: El grado de impacto que tuvo la campaña “Ni una menos” en el área cognitiva y actitudinal de los encuestados que fueron del género femenino de 15 a 44 años de este sector fueron elevados porque ha tenido gran asistencia del público, además se contó con la participación de varias entidades y claro una correcta difusión en redes sociales, que logro llegar a todo el Perú, y que cada uno logre sensibilizarse y apoyar esta importante marcha.

En la campaña social “Ni una menos” en el aspecto cognitivo, en cuanto a lugares para acudir y a qué números comunicar si existe una agresión, fue alto porque la mayoría de mujeres si han comprendido el mensaje, y saben a dónde acudir y llamar en caso de ser víctimas de violencia. En el aspecto actitudinal de la campaña social “Ni una menos” respecto a la participación en la movilización de la campaña, fue alto porque se logró motivar a las mujeres de participar en esta marcha con la finalidad de lograr defender sus derechos e incentivar a que más mujeres denuncien el daño. En el aspecto actitudinal de la campaña social “Ni una menos” en respecto a las iniciativas que se podrían hacer para defender los derechos de las mujeres, fue alto porque mostraron tener varias soluciones e iniciativas para proteger y ayudar a la prevención y erradicar el maltrato femenino.

Ramos (2015), en su tesis “Feminicidio: Un análisis criminológico – jurídico del maltrato en las jóvenes”, concluye que es un delito grave contra las mujeres, constituyéndose en un problema global puesto que aún se mantienen las dicotomías de género, y las mujeres todavía no son ciudadanas de derecho. La defunción de ellas por razones de género en su contexto doméstico a manos de un compañero actual o anterior (ex) y familiar, o por una persona desconocida de la víctima, pero además asociada a razones de género, se comete ya que sectores conservadores y religiosos refuerzan el estereotipo de fragilidad de las mujeres y son quienes necesitan mayor protección. Como resultado de esto se observa que se han aprobado por unanimidad leyes de protección para las mujeres de los diversos países del mundo donde se ha tipificado el feminicidio.

Y con estos resultados se afirma que nuestro país no es excluido de este fenómeno mundial y que en nuestra región se está incrementando este tipo de delitos, donde no se respeta la edad ni

condición de las víctimas. Por su parte, el legislador alemán Binding (citado por Bustos Ramírez 2014) plantea la afirmación de que el Derecho penal tiene carácter fragmentario para distinguirlo de las conductas que este jurista ha denominado descripciones de delito con las cuales aún no se consideran en el Código penal. El carácter fragmentario limitar la intervención del Derecho penal a las agresiones más violentas contra bienes jurídicos más importantes. La defensa de la sociedad ampara la actuación del Derecho penal en un Estado democrático. Este resguardo se manifiesta mediante la tutela de bienes jurídicos (principio de conservación de haberes judiciales), que son las disposiciones de la sociedad, los cuales requieren la protección penal dada su relevancia. Por lo tanto, si una norma penal no salvaguarda un bien jurídico, existe trasgresión del principio de intervención mínima, generando que esta norma resulte nula por su arbitrariedad. Sin embargo, no toda violencia contra un bien jurídico debe ser reprobada por el Derecho penal. Para que esto suceda es necesario que aparezcan dos factores: que el bien jurídico tenga relevancia y que la agresión a este bien sea violenta. En este sentido Roxin (2015) afirma que, "... la realización del tipo presupone en todo caso y sin excepción tanto un desvalor de la acción como un desvalor del resultado". El Derecho Penal material solo legaliza la defensa a un segmento relevante de los bienes jurídicos, es decir, de aquellos que de conformidad con los criterios político-criminales sean los más indispensables para establecer la base y la marcha del sistema social; en tal sentido, este trabajo, exclusivamente legislativo, no siempre se desarrolla de manera total, sino con frecuencia solo a determinadas formas objetivas tanto de agresiones (comportamientos) por ejemplo de objeto de agresión (bien jurídico) (Reátegui, 2014, p. 212). El principio de fragmentación del Derecho Penal es una de las características más relevantes de las leyes de un Estado de Derecho, no se le puede utilizar para inhibir todos los comportamientos dañinos contra bienes jurídicos, sino solo aquellos que manifiestan mayor peligro para ellos. Este principio es un precepto político-criminal, ya que determina en el legislador hasta qué nivel puede transformar determinados acontecimientos antijurídicos en transgresiones penales o no hacerlo.

Alamo, A. (2016), comparó al feminicidio en el Derecho, y mencionó que para dos legislaciones europeas fueron de gran influencia para las siguientes modificaciones en Latinoamérica, puesto que estas siguen una propensión iniciada por legislaciones penales europeas en particular las disposiciones que contiene el Código Penal sueco desde 1998, y español del 2004. Para establecer el ejercicio del principio de fragmentariedad de la legislación penal se parte de los siguientes argumentos: primero, protegiendo el bien jurídico solo contra aquellas agresiones que involucren

una excepcional amenaza, demandando además, determinadas situaciones y componentes subjetivos; segundo, caracterizando solamente una determinada porción de lo que en las demás ramas del ordenamiento jurídico se considera un hecho antijurídico; tercero, dejando, en primer lugar, sin pena los comportamientos meramente inmorales (Villavicencio, 2016, p. 94). Frente a esta realidad descrita, se propone el problema siguiente: ¿De qué manera se vulnera el preámbulo de fragmentariedad en el delito de feminicidio dentro del Código Penal en el Perú?

El presente trabajo, tiene el propósito de determinar la vulneración del principio de fragmentariedad con la integración del crimen de feminicidio, investigación basada en análisis de expediente de este delito y la vulneración del comienzo de fragmentariedad, la entrevista a un juez en lo penal y expertos en feminicidio.

Su estudio ya cuenta con relevancia teórica y doctrinaria, pues permite conocer aspectos jurídicos; que servirá de fuente de información para los operadores del derecho, cual eficaces son los criterios de nuestros operadores de justicia al momento de emitir sentencia para resolver delitos graves como el feminicidio, delito cuya consecuencia es el daño físico, psicológico y emocional que le ocasionan a la víctima y que en el mayor de los casos son cometidos por su pareja sentimental, cuyo resultado además afecta el entorno familiar de la víctima, a lo cual el magistrado debería tomar en cuenta al momento de resolver.

La vulneración al principio de fragmentariedad en los delitos de feminicidio servirá para su valoración en el derecho procesal penal se buscará su justificación normativa, doctrinaria, teórica, metodológica y práctica. Para que las víctimas logren encontrar justicia sin importar clase social, raza, sexo, que se nos brinden soluciones oportunas, rápidas y eficaces; y, que nuestros derechos fundamentales no se vean limitados por los jueces, sin analizar los perjuicios que trae esto para la sociedad, comenzando por delincuentes que no tienen reparos en desistir del delito, pues ven absurdas las leyes y normas que terminan burlando la justicia. La importancia de esta investigación radica en demostrar de manera objetiva la vulneración del principio de fragmentariedad con el ingreso del crimen de feminicidio en el Código Penal del Perú, determinar la situación antes descrita, nos permitirá tomar las acciones del caso y proponer alternativas de solución. La investigación además permitirá en primer lugar describir adecuadamente el problema, explicarlo analíticamente para finalmente arribar a las posibles conclusiones, teniendo en cuenta los objetivos

propuestos. El objetivo general es el de determinar la vulneración del principio de fragmentariedad con la fusión del perjurio de feminicidio en el Código Penal del Perú. Por ello se desprende los siguientes objetivos específicos: Determinar la gravedad de la conducta dentro del principio de fragmentariedad con la incorporación de este delito en el código penal, explicar la proporcionalidad de la pena dentro de este principio y finalmente explicar que tipología del delito concuerda con el crimen de homicidio y sus agravantes en el código penal peruano.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Por ser un estudio investigativo jurídico formal corresponde el siguiente diseño:

Diseño Descriptivo Transversal – Teoría Fundamentada, es de tipo investigación Básica porque da relevancia a la sistematización y jerarquización de conceptos netamente jurídicos (normas jurídicas, jurisprudencia y doctrina), la dirección metodológica será de orden teórico, por tal motivo es un Estudio Cualitativo, con métodos teóricos –deductivos para contrastar nuestra hipótesis.

Para llevar cabo la realización de este análisis, se tuvo en cuenta la elaboración y validación de una encuesta a especialistas en Derecho Penal, el análisis de la Sentencia del caso Arlette Contreras Bautista, las cuales fueron contrastadas y analizadas para finalmente concluir con el análisis que nos recae.

La presente se centra en un enfoque cualitativo, dada las circunstancias del análisis del acontecer cotidiano local y mundial, en un errado enfoque del delito de feminicidio, por lo tanto, una errada aplicación de la misma, conllevando a una verdadera vulneración de la protección a la mujer.

3.2. Escenario de Estudio.

La presente, la enmarcamos en el análisis jurídico de la norma misma, el Artículo 108° - B del Código Penal, por ejemplo los delitos punibles colaterales; la sentencia del expediente judicial 01641-2015-93-0501-JR-PE-011, del caso de Arlette Contreras Bautista, en conjunto con las encuestas realizadas a los expertos penalistas, quienes vertieron sus conocimientos y análisis de la norma en concordancia con la realidad problemática.

El objetivo de la presente investigación radica en la recomendación de erradicar y/o retirar la figura jurídica del delito de Feminicidio y optar por agregarle nuevos agentes a los delitos que ya existían y que protegían el bien jurídico vida de las mujeres, además de agravar las penas de dichos hechos punibles.

3.3. Participantes

En la presente ubicamos como participantes a entes abstractos, por ejemplo la norma misma, contenida en nuestro ordenamiento jurídico, pero sobre todo a los especialistas penales, consistentes en 01 juez especialista en lo penal, 02 fiscales penales corporativos y 02 Abogados litigantes especialistas en el derecho Penal y ampliamente conocedores del tema que nos congrega, los mismos que me ilustraron sus perspectivas basados en su apreciación crítica del delito de feminicidio en el contexto legal actual y la presión mediática imperante en nuestra realidad nacional; sin dejar de lado la sentencia recaída en el expediente seleccionado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La entrevista ha resultado de gran aporte, sustento y ayuda a este proyecto como técnica de la presente tesis, realizando las mismas, a especialistas del derecho penal.

El análisis documental, es otra de las técnicas empleadas en la presente, con la finalidad de arribar a las conclusiones vertidas en los expedientes que se ventilan en el poder judicial en materia penal por el delito de feminicidio.

El fichaje, otra técnica de investigación, permitió elaborar en base a resumen, ciertas pinceladas críticas analíticas que conllevaron a el resultado esperado.

Los instrumentos empleados en la presente fueron:

La guía de entrevista, la cual nos permitió plantear algunas preguntas estratégicas a los especialistas del derecho penal en la que se reflejó las apreciaciones profesionales jurídicas sobre el tema de análisis, opinando en su mayoría que el delito de feminicidio no se encuentra debidamente regulado en estricta aplicación de la finalidad de su incorporación al código penal peruano.

El expediente penal 01641-2015-93-0501-JR-PE-01, del caso de Arlette Contreras Bautista, me permitió observar cómo es que esta sentencia estuvo basada en la presión mediática más allá de fundamento jurídico del ilícito del hecho punible.

3.5. Procedimiento

El procedimiento empleado consistió en la elaboración de una encuesta enfocada y realizada a especialistas en materia penal, los mismos que vertieron una opinión legal profesional en cuanto al delito de feminicidio, además se realizó un análisis del Artículo 108°-B delito de feminicidio, encontrando que esta figura conlleva a una sobre criminalización de un hecho ilícito que estaba perfectamente encajado en los delitos de Homicidio Calificado y sus agravantes, refiérase al delito de Parricidio, además de un análisis de la sentencia del expediente penal 0124-2015-93-0501-JR-PE-01, del caso de Arlette Contreras Bautista; Todas en su conjunto y luego de procesar la información de los expertos, además de la sentencia antes anotada, llegamos a la conclusión de la vulneración del carácter fragmentario en el ilícito penal frente al delito de feminicidio.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó en esta investigación la guía de entrevista, se aplicó a un juez, dos fiscales y dos abogados litigantes, especialistas en el Derecho Penal de la Provincia de Trujillo y la ficha de análisis documental de una sentencia en relación a lo que se está investigando.

3.7. Aspectos Éticos

En la elaboración de la presente investigación se tuvo en cuenta:

El respeto de la información propuesta citando a todos los autores en referencias.

No se manipulo los datos de manera deliberada, manteniendo incólume la idea central de la opinión experta del entrevistado.

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, se ha tenido en cuenta las fuentes consultadas, es por ello que se citó de acuerdo al estilo APA, de igual forma no se divulgarán los nombres de los entrevistados y se reservó la información cuando se encontró información privada de la entidad.

IV. RESULTADOS

Para llegar a si existe vulneración del principio de fragmentariedad con la incorporación del delito de feminicidio en el Código Penal del Perú, se realizaron entrevistas a los siguientes expertos, en cuanto a las preguntas:

TABLA 1: ¿Considera Usted, que era necesario regular el feminicidio como un nuevo delito en el país? ¿Por qué?

ENTREVISTADO 1	El Dr. Jorge Humberto contreras Caveró , Juez Superior de la 1ra Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de la Libertad, manifiesta que no porque ya estaba regulado por ejemplo figura de parricidio.
ENTREVISTADO 2	El Dr. Carlos Raúl Solar Guevara , Juez de la 8° Juzgado Penal Unipersonal especializado en delitos de corrupción de funcionarios del poder de Judicial de Trujillo, manifiesta que sí es necesario, teniendo en cuenta que, en nuestro país, existen altos índices de delitos, que tienen por ejemplo característica el predominio del varón respecto a su pareja, lo que le da un carácter especial, el feminicidio.
ENTREVISTADO 3	El Dr. Noé Virgilio López- Gastiaturú , abogado litigante especializado en Derecho Penal, manifiesta que no, porque con mejor técnica legislativa hubiera sido suficiente incorporarlo al código penal por ejemplo un agravante del parricidio.
ENTREVISTADO 4	El Dr. Pool Fernández Bernabé , abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no, para que regularlo independientemente porque vulnera el principio de mínima intervención puesto que puede subsumirse en tipologías penales que ya están establecidas en el código penal.

<p>ENTREVISTADO</p> <p>5</p>	<p>El Dr. César Rubio Azabache, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no, porque la vida por ejemplo bien jurídico ya encontraba protección a través del homicidio simple y homicidio calificado en sus diversas modalidades.</p>
------------------------------	---

FUENTE: EL AUTOR

2. Considera Ud. ¿Que la figura jurídica del feminicidio viene siendo aplicada correctamente por los operadores de justicia penal? ¿Por qué?

ENTREVISTADO 1	El Dr. Jorge Humberto contreras Cavero, Juez Superior de la 1ra Sala Penal, de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, manifiesta que, Por ejemplo está regulada sí porque se dio en ese contexto.
ENTREVISTADO 2	El Dr. Carlos Raúl Solar Guevara, Juez de la 8° Juzgado Penal Unipersonal Especializado en delitos de corrupción de funcionarios del poder de Judicial de Trujillo, manifiesta que no, ya que se puede advertir que, en otros tipos penales, además se estaría realizando por ejemplo el delito de homicidio calificado.
ENTREVISTADO 3	El Dr. Noé Virgilio López- Gastiaburú, abogado litigante especializado en Derecho Penal, manifiesta que no conoce rigurosamente las estadísticas, pero lo casos que ha conocido la subsección fue la adecuada.
ENTREVISTADO 4	El Dr. Pool Fernández Bernabé, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no cree que sea aplicada correctamente en algunos supuestos, puesto que de la redacción típica se genera varias interpretaciones.
ENTREVISTADO 5	El Dr. César Rubio Azabache, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no siempre porque el feminicidio exige demostrar que la acción de matar na una mujer debe responder a un móvil de matarla por el “sólo hecho de serlo”, lo que de por sí es difícil probarse.

FUENTE: EL AUTOR

3. ¿Considera usted, que la regulación del delito de feminicidio vulnera el derecho a la igualdad ante la ley? ¿Por qué?

ENTREVISTADO 1	El DR. Jorge Humberto contreras Caverro, Juez Superior de la 1ra Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, manifiesta que no es política criminal y derecho penal simbólico
ENTREVISTADO 2	El Dr. Carlos Raúl Solar Guevara, Juez de la 8° Juzgado Penal Unipersonal Especializado en delitos de corrupción de funcionarios del poder de Judicial de Trujillo, manifiesta que no, los delitos sancionan conductas reiterativas que la sociedad considera relevantes; y, en el Perú es una acción que se presenta históricamente por años y que es necesario regularlo.
ENTREVISTADO 3	El Dr. Noé Virgilio López- Gastiaturú, abogado litigante especializado en Derecho Penal, manifiesto que sí, porque jurídicamente la bien jurídica vida humana es un valor que no puede diferenciarse con el género.
ENTREVISTADO 4	El Dr. Pool Fernández Bernabé, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que sí lo vemos desde el punto de la sanción penal, afirmamos que sí puesto que la pena del feminicidio es más grave que le delito de homicidio.
ENTREVISTADO 5	El Dr. César Rubio Azabache, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no, porque la idea es otorgar mayor gravedad en la respuesta penal ante hechos contra mujer debido a situaciones de poder o superioridad.

FUENTE: EL AUTOR

4. ¿Según las estadísticas actuales, considera que ha disminuido la violencia contra la mujer en el país, a raíz de la incorporación del delito de feminicidio? ¿Por qué?

ENTREVISTADO 1	EL Dr. Jorge Humberto contreras Caveró, Juez Superior de la 1ra Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, menciona que no porque no es la norma sino; social y debe enfocarse en ese sentido. Preventivo
ENTREVISTADO 2	El Dr. Carlos Raúl Solar Guevara, Juez de la 8° Juzgado Penal Unipersonal especializado en delitos de corrupción de funcionarios del poder de Judicial de Trujillo, manifiesta que en parte sí, se ha tomado más conciencia de este fenómeno social, que incide en el respeto a la mujer.
ENTREVISTADO 3	El Dr. Noé Virgilio López- Gastiaburú, abogado litigante especializado en Derecho Penal, manifiesta que está por demás demostrado que la represión contenida en las leyes penales no puede solucionar problemas más complejos cuyos orígenes están incorporados en la estructura de la sociedad y familia y sobre ello se debería actuar.
ENTREVISTADO 4	El Dr. Pool Fernández Bernabé, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no, que la pena no aterroriza.
ENTREVISTADO 5	El Dr. César Rubio Azabache, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no, no existen resultados que indiquen que a partir de la incorporación del feminicidio al código penal ha disminuido la incidencia de estos hechos.

FUENTE: EL AUTOR

5. ¿Considera usted, que podría resultar suficiente con modificar el contenido del delito de parricidio, incluyendo a nuevos agentes activos, para descartar la figura del feminicidio y evitar así los errores en la calificación del delito en la actualidad?

ENTREVISTADO 1	El Dr. Jorge Humberto contreras, Caveno Juez Superior de la 1ra Sala Penal, de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, manifiesta que sí porque engloba esa figura del parricidio, pudiendo ser una agravante y no un delito autónomo.
ENTREVISTADO 2	El Dr. Carlos Raúl Solar Guevara, Juez de la 8° Juzgado Penal Unipersonal especializado en delitos de corrupción de funcionarios del poder de Judicial de Trujillo, manifiesta que no es suficiente por ejemplo lo hemos mencionado, es un problema social que se da en nuestro país, que es necesario que intervenga el derecho penal.
ENTREVISTADO 3	El Dr. Noé Virgilio López- Gastiaburú, abogado litigante especializado en Derecho Penal, manifiesta que sí pero incluyéndolo por ejemplo un agravante del parricidio, no es necesario incluir nuevos agentes activos.
ENTREVISTADO 4	El Dr. Pool Fernández Bernabé, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que si es factible.
ENTREVISTADO 5	El Dr. César Rubio Azabache, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que parece una buena propuesta, pues así habría menos dificultades probatorias, ya que el parricidio exige elementos típicos que demostrar frente al feminicidio.

FUENTE: EL AUTOR

6. ¿Usted considera que el delito de feminicidio vulnera el principio fragmentario del derecho penal? ¿Por qué?

ENTREVISTADO 1	EL Dr. Jorge Humberto contreras, Caveno Juez Superior de la 1ra Sala penal de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, manifiesta que sí, porque se utiliza para calmar miedos, temores de la sociedad por el poder legislativo
ENTREVISTADO 2	El Dr. Carlos Raúl Solar Guevara, Juez de la 8° Juzgado Penal Unipersonal especializado en delitos de corrupción de funcionarios del poder de Judicial de Trujillo, manifiesta que no, pues por ejemplo ya se ha señalado es necesario que el derecho penal intervenga por ser un problema real que se da en el Perú, pero además es necesario una política de educación por parte del Estado.
ENTREVISTADO 3	El Dr. Noé Virgilio López- Gastiaturú, abogado litigante especializado en Derecho Penal, manifiesta que cree que no porque la conducta puede ser reprimida con una adecuada técnica legislativa.
ENTREVISTADO 4	El Dr. Pool Fernández Bernabé, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que no vulnera el principio fragmentario, la que vulnera es el principio de la mínima intervención.
ENTREVISTADO 5	El Dr. César Rubio Azabache, abogado litigante, especializado en Derecho Penal manifiesta que sí, pues al encontrarse legislado el delito de homicidio y sus variables, era innecesario incorporar el de feminicidio. Este delito se circunscribe a un contexto o derecho penal populista o populismo punitivo.

FUENTE: EL AUTOR

V. DISCUSIÓN

Del análisis del proceso penal seguidos contra Adriano Manuel Pozo Arias por el delito de feminicidio (tentativa) y violación de la Libertad sexual (tipo base) , Expediente 01641-2015- 93-

0501-JR-PE-01emitida por juzgado penal colegiado – NCPP CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AYACUCHO, a través de la cual sentencian al inculpado, a cuatro años de pena privativa de libertad, a cumplirse en el ambiente penitenciario asignado en su oportunidad, y luego de encontrarse recluso debido a que purga pena de preventiva de libertad,.

Cabe recordar que este señor había sido declarado por ejemplo culpable del delito de Lesiones leves, siendo apelado dicho fallo y declarado procedente la apelación, fue declarado nula la sentencia y evaluado con posterioridad y una subsecuente recalificación del hecho punible atribuido, se le declaró culpable por los delitos de feminicidio en grado de tentativa, por ejemplo de violación sexual tentada.

De las opiniones y análisis de los expertos en derecho penal, sobre lo encuestado en el delito de feminicidio y la vulneración que este delito representa al carácter fragmentario del principio de mínima intervención, podemos encontrar versiones encontradas, sin embargo, podemos arribar a ciertas similitudes en el ámbito de la sobre protección y la sobre criminalización de la conducta, debido a que el bien jurídico protegido vida, se encuentra ya debidamente protegido en el delito de homicidio simple y calificado, por ejemplo en el de parricidio, en el que podríamos incluir algunos agravantes sin necesidad de nuevos agentes.

Cabe resaltar además, que la violencia de genero se encuentra orientada e incluso conceptualizada directamente a la violencia contra la mujer, sin embargo no es menos cierto que el género se encuentra formado biológicamente por el género masculino y por el género femenino, por lo que resulta totalmente discriminatorio el delito de feminicidio en su condición de tal, siendo que la violencia debería ser rechazada venga de donde venga, en

la actualidad existe un grupo de feministas autoproclamadas por ejemplo “feminazis”, quienes vienen creando zozobra y temor en la población masculina, quienes podrían aprovechar esta forma equivocada de defensa en favor de las mujeres, para alardear de su poder frente a una mujer, ocasionándole maltratos físicos y psicológicos, para luego ampararse en la impunidad debido al mal empleado la aplicación del delito de feminicidio.

Resulta propicio dar un punto de vista en el delito atribuido en la sentencia del caso Arlette Contreras Bautista, la sentencia se realiza por el delito de feminicidio en grado de tentativa y violación sexual, además en grado de tentativa, quedando el hecho en el ámbito subjetivo, dado que no existe evidencia fundada de que el acusado haya querido matar a la víctima, resultando apelable y posteriormente quizá se sentencie la nulidad, dejando sin la debida protección a la mujer por ser una figura jurídica que requiere de elementos de difícil actividad probatoria.

El Derecho Penal, en lo previsto en el principio de mínima intervención protege tan solo los hechos punibles de mayor relevancia, sobre aquello que dicte la convivencia armoniosa, atacando los hechos más intolerables, cuando resulte imposible o poco probable que otra rama del derecho pudiera darle solución.

En el caso Arlette Contreras, la sentencia condenatoria, pareciera darnos la razón, cuando planteamos que se vulnera el principio de fragmentariedad con la incorporación del delito de feminicidio en el código penal peruano.

Por todo lo especificado y contrastado en la sentencia sobre el caso Arlette, el análisis jurídico de la incorporación del delito de feminicidio, el delito de homicidio calificado y sus agravantes y finalmente la constatación de las respuestas del cuestionario realizado a los expertos, culminamos indicando que efectivamente el delito de feminicidio, resulto ser una jugada política populista propio de los apetitos personales de a y que este delito si vulnera el carácter fragmentario del principio de mínima intervención y muchas veces beneficia a varones abusivos que golpean por costumbre a mujeres que se refugian en estos malos políticas o comunidades de seudo defensores feministas y que al final no logran ser castigados por el hecho de intentar castigar erróneamente. Este delito se circunscribe a un contexto o derecho penal populista o populismo punitivo.

VI. CONCLUSIONES

1. Llegamos a la conclusión de que la figura jurídica del feminicidio incorporada al Código Penal Peruano, no resulta coherente y necesaria, toda vez que esta obedeció a intereses políticos amparados en la presión mediática, los resultados podemos verlos en una visible trasgresión de la norma misma, vulnerando el principio de la mínima intervención en el extremo de la característica Fragmentaria del Derecho Penal en el Perú, observamos con pena, por ejemplo es que una mala acusación fiscal, deviene en oportunidad para el delincuente, dada la armonía de las normas, favoreciendo a su archivo y/o excarcelación por la naturaleza mal aplicada del delito de feminicidio.
2. La regulación del feminicidio afecta a la igualdad ante la ley y la prohibición de realizar discriminaciones legales generando supuestos que no cuentan con un correlato material; es decir, no existe diferencia entre la afectación de la vida de una mujer y la afectación de la vida de un varón; motivo por el cual tampoco es posible realizar esa diferenciación a nivel formal.
3. La tarea de realizar diferenciaciones entre la afectación del derecho a la vida, pero no abstractas sino concretas, es del juez, no del legislador, en cada caso concreto en el que se determinarán las circunstancias que determinan la pena; esto en concordancia con las teorías post positivistas.
4. Las sanciones penales a los agresores que han cometido tentativa de feminicidio y feminicidio no ha cumplido con su objetivo de disminuir la violencia contra la mujer en el Perú, sino que por el contrario se encuentra incrementándose.

VII. RECOMENDACIONES.

- Finalmente corresponde opinar, sobre la derogación del Artículo 108°-B, delito de feminicidio, e incorporar nuevos agentes en el delito de Parricidio, por ejemplo de agravar las penas en los delitos ya existentes que agraven los derechos innatos a la persona misma, sin distinción de raza, sexo, condición social o religión, tal como lo dicta la carta magna, reconociendo ciertos derechos especiales en las personas más vulnerables, mas no direccionadas en la condición de tal, dígase por la condición de mujer.

REFERENCIAS

- Acosta, C. (2014) La violencia de género no existe. Colombia: Revista Las dos orillas. Recuperado de: <https://www.las2orillas.co/la-violencia-degenero-no-existe/> Acale, M (2015). El tipo de injusto en los delitos de mera actividad. Granada. Editorial Comares.
- Arce, M. (2015). *La violencia de género en los espacios públicos*.
- Bejarano, M (2014) ***feminicide is only the tip of the iceberg***, El Colegio de Sonora, issn 1870-3925. Recuperado de Bertanga, M (2014) The color of feminicide: of the murders of women to generalized violence. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32530724003>
- Gobierno Vasco (2015) Violencia contra las mujeres. España. Emakunde
- Zárate, G (2014) la situación actual del ejercicio del control social formal en el Perú. lima. USMP.
- Bustos Ramírez, J (2014). Lecciones de derecho penal, volumen I. 5ta edición. Madrid, Ed. Trotta,
- Flores. (2015) Observando Observadores: Una Introducción a las técnicas cualitativas de investigación social. Chile: Ediciones Universidad de Chile.
- LAGARDE Y DE LOS RÍOS, M. (2008), "Antropología, feminismo y política: violencia feminicida y derechos humanos de las mujeres". En: BULLEN M. y DIEZ MINTEGUI, C. (2017) Retos teóricos y nuevas prácticas. San Sebastián, Ankulegi.
- Loinaz, I; Marzabal y Puella, A (2018) Risk Factors of Female Intimate Partner and Non-Intimate Partner Homicides. The European Journal of Psychology Applied to Legal Context vol.10 no.2 Madrid jul. /dic. 2018. Recuperado de



http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S188918612018000200049&lang=es

- Oliveira de Paula, D (2018) *Human Rights and Violence Against Women: Campo Algodonero Case*. Rev. Estud. Fem. vol.26 no.3 Florianópolis 2018 Epub Nov 14, 2018. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-026X2018000300906&lang=es
- Pública, P. U. C. d. P. I. d. O. (2014). *Familia, Roles de Género y Violencia de Género*.
- Roxin, C (2015) Derecho penal, parte general – fundamentos, la estructura de la teoría del delito, 8ª. edición, tomo I, Madrid, Ed. Civitas,
- Vargas, W. (2017). *Análisis de la violencia de género y violencia sexual contra las mujeres en Lima Norte*. (2017).
- El delito de feminicidio y la prevención de la violencia de género en Huánuco – 2016.
- Indaga. Minjus. (2016) *Feminicidio*. Lima. Consejo Nacional de Política Criminal.
- Díaz, I; Rodríguez, J ; y Valega, C (2019) *Feminicidio: interpretación de un delito de violencia basada en género*
- Ley 635. Diario Oficial El Peruano. Lima, 30 de marzo de 2017.
- Carnero, m (2017) análisis del delito de feminicidio en el código penal peruano con relación al principio de mínima intervención y la prevención general como fin de la pena. Piura. universidad de Piura
- Gerónimo, K (2016) Principios jurídicos doctrinarios que sustentan la punibilidad de los administradores de hecho de las personas jurídicas, para incluirlos en el artículo 27 del código penal peruano. Trujillo. UPAO

- Peña Cabrera, A (2015) Acerca de la discriminación de género. Lima. Anuario de Derecho.
 - Alfaro Reyna, I. (2016). Delitos contra la familia y de violencia doméstica. Lima: Jurista Editores.
 - Flores Polo, P. (2012). Diccionario jurídico. Lima: Grijley.
 - Bejarano, M (2014) El feminicidio es solo la punta del iceberg. Región y sociedad vol.26 no.especial 4 Hermosillo. México
 - Perez, M (2018) La caracterización del feminicidio de la pareja o expareja y los delitos de odio discriminatorio*. Derecho no.81 Lima PUCP
 - Guzmán, M (2015) Análisis de la violencia de género y violencia sexual contra las mujeres en Lima Norte. UCV
 - Lujan, P. (2014) Violencia contra las mujeres y alguien más. Tesis Doctoral. España: Universidad de Valencia
 - Bertanga, M (2014), en su trabajo *The color of femicide: of the murders of women to generalized violence. España*. Scielo.Valenza, R (2015)
 - **Arriola, I (2015) Obstáculos en el acceso a la justicia de víctimas de violencia psicológica en el procedimiento de violencia familiar nacional. Lima. PUCP**
-
- Valenza Trujillo, I. c. (2016). análisis de la vulneración a los principios de culpabilidad e intervención mínima en el delito de feminicidio del código penal vigente.

ANEXOS

CATEGORIZACIÓN DE LA ENTREVISTA

<p>PREGUNTAS</p>  <p>ENTREVISTADOS</p> 	<i>¿Considera Usted, que era necesario regular el feminicidio como un nuevo delito en el país? ¿Por qué?</i>	<i>Considera Ud. ¿Que la figura jurídica del feminicidio viene siendo aplicada correctamente por los operadores de justicia penal? ¿Por qué?</i>	<i>¿Considera usted, que la regulación del delito de feminicidio vulnera el derecho a la igualdad ante la ley?</i>	<i>¿Según las estadísticas actuales, considera que ha disminuido la violencia contra la mujer en el Perú, a raíz de la incorporación del delito de feminicidio? ¿por qué?</i>	<i>¿Considera usted, que podría resultar suficiente con modificar el contenido del delito de parricidio, incluyendo a nuevos agentes activos, para descartar la figura del feminicidio y evitar así los errores en la calificación del delito en la actualidad?</i>	<i>¿Usted considera que el delito de feminicidio vulnera el principio fragmentario del derecho penal? ¿por qué?</i>
José Colmenares Cavero	NO	SI	NO	NO	SI	SI
Carlos Solar Guevara	SI	NO	NO	SI	NO	NO
Noé López Gastiaturú	NO	NO	SI	NO	SI	NO
César Rubio Azabache	NO	NO	NO	NO	SI	SI
Pool Fernández Bernabé	NO	NO	SI	NO	SI	NO

FICHA DE ANALISIS DOCUMENTAL PARA LA SENTENCIA

Identificación de sentencia:

Sentencia:

Referencia: 01641-2015-93-0501-JR-PE-01

Juzgado: CUARTA FISCALIA SUPERIOR PENAL DE AYACUCHO

Especialista legal: DAMIAN CHOQUEVILCA ESTEFANY

Magistrado: Dra. María del Pilar Rubio Cisneros.

Delito Cometido FEMINICIDIO (TENTATIVA)

(TIPO BASE). VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL

Imputado.- POZO ARIAS, ADRIANO MANUEL

Agraviada.- C.A.C.B.

Pretensiones de la acusación fiscal

El Ministerio Público solicita la imposición de CINCO ANOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD por el delito de tentativa de violación de la libertad sexual; y CATORCE ANOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD por el delito de tentativa de feminicidio; y al concurrir concurso real de delitos, sumados ambos solicita la pena de DIECINUEVE ANOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD EFECTIVA, para el acusado Adriano Manuel Pozo Arias, por la comisión de los delitos de feminicidio en grado de tentativa y violación sexual en grado de tentativa, ambos en agravio de C.A.C.B. 2.4. PRETENSION DEL ACTOR CIVIL. Solicita la suma de QUIENTOS MIL SOLES, los que corresponden a cincuenta mil soles por lucro

cesante, cuatrocientos mil por daño moral y cincuenta mil soles por daño emergente; que deberá ser cancelado por el acusado Adriano Manuel Pozo Arias a favor de la agraviada C.A.C.B.

Hecho de la acusación fiscal

Con el fin de determinar la verdad, que es objeto de juzgamiento, inicialmente resulta necesario contextualizarlos con fundamento en la información y los medios de conocimiento legalmente aportados y actuados en audiencia de juicio oral.

En esta actuación se encuentra debidamente determinado, en concreto, a través de la declaración de la agraviada, del acusado y de las fotografías actuadas en audiencia, que Cindy ~~Arlotte~~ Contreras Bautista y Adriano Manuel Pozo Arias eran enamorados desde dos a tres meses antes de la fecha de los hechos (12 de julio de 2015). El problema de falta de exactitud de la fecha de inicio de la relación sentimental de ambos no es un problema sustancial. Es marginal e irrelevante para el caso.

(La afirmación anterior sobre el suceso fáctico no es hecho controvertido. Está aceptada por la agraviada y el acusado, quienes señalaron coincidentemente que el día de los hechos eran enamorados. En consecuencia, será valorada como si tratase un hecho notorio.

También es un hecho determinado, en concreto, a través de los videos de las cámaras 04 y 11 de ~~videovigilancia~~ del hotel "Las Terrazas" y las declaraciones de la agraviada y el acusado, el día 12 de julio de 2015, a la 01:14:45 de la madrugada, el acusado Adriano Manuel Pozo Arias y la agraviada Cindy ~~Arlotte~~ Contreras Bautista ingresaron al hotel "Las Terrazas" y dos minutos más tarde, esto es, a la 01:16:35 de la madrugada, ambos entraron a la habitación número 204 del referido hotel.

La afirmación sobre el ingreso a la habitación del hotel tampoco es un hecho controvertido por las partes. Está aceptada por el acusado y la agraviada, quienes declararon en audiencia haber ingresado a la habitación del hotel Las Terrazas; por lo que será valorada como un hecho notorio.

De igual forma está determinado, a través de los videos de las cámaras 01, 04 y 11 de ~~videovigilancia~~ del hotel, a la 01:43:04 de la madrugada del día 12 de julio de 2015, la agraviada salió corriendo de la habitación número 204, descalza y sin casaca que llevaba puesto al ingresar, dirigiéndose al primer piso, donde ingresa y se refugia en el módulo de recepción del hotel; inmediatamente después el acusado salió corriendo de la misma habitación, completamente desnudo, donde éste al alcanzar a la agraviada la aprehende, tomando de los brazos, luego cuando la agraviada se dirigía a la puerta de salida, el acusado nuevamente la toma y lleva a empujones con dirección a la escalera que conduce al segundo piso, ante la resistencia de la

agraviada, aprovechando que ésta cae al piso por el accionar del acusado, éste la toma de los cabellos y la lleva arrastrando por el piso con dirección a la escalera que conduce al segundo piso del hotel. Momentos después, la agraviada logra desprenderse del acusado y logra refugiarse en un ambiente que está al lado del módulo de recepción del hotel, mientras el acusado es reducido por personal del hotel, esto es, a la 01:47:25 de la madrugada; posteriormente, a las 02:10:23 de la madrugada arribaron al hotel personal de ~~serenazgo~~ del municipio de San Juan Bautista, quienes intervinieron al acusado, luego condujeron a la comisaría de Ayacucho, conforme se apreció de los videos visualizados en audiencia.

Esta afirmación del suceso histórico no está controvertida por las partes procesales. Está aceptada por el acusado y su abogado defensor. El letrado del imputado trató de cuestionar - sin mayor argumento - respecto a la forma de obtención de los videos. Al respecto cabe precisar una cosa es el CD como contenedor de datos y otra muy distinta es la información que contiene, la cual está aceptada por el acusado. En consecuencia, no hay duda sobre la fiabilidad de la información contenida en los CD que se visualizaron en audiencia, además está corroborada por la declaración de la agraviada, y el testigo Chang ~~Yoni~~ Sosa ~~Yupari~~; por lo que el hecho antes señalado se valorará como un hecho notorio.

El hecho de que el acusado impedía a toda costa que la agraviada saliera del hotel y pretendía llevar hacia la habitación arrastrando de los cabellos, representa violencia contra la mujer, violencia de género, cuyo núcleo es el desprecio hacia la mujer por el hecho de serlo, en considerarla a la agraviada carente de derechos, en rebajarla a la condición de objeto susceptible de ser utilizado por cualquiera.

La conducta del acusado representa una muestra de una práctica sociocultural histórica basada en la idea de inferioridad de las mujeres y la superioridad de los varones; supone relación de desigualdad y de poder asimétricas entre los sexos, que subordina a la mujer.

De permitir estas conductas tiene como fin garantizar la perpetración de un modelo de sociedad, en el que la mujer es siempre sometida y sufre todo tipo de postergaciones, pues hay una exigencia de obediencia o sumisión, coerción, insultos, aislamientos, ~~culpanientos~~, ~~culpabilización~~ o limitaciones de su ámbito de libertad que impide el logro de los objetivos de la igualdad de desarrollo y paz. Situación que no es permitida en un Estado Constitucional de derecho.

En suma – hasta aquí – está determinado que el acusado y la agraviada, que mantenían relación de enamorados hasta ese entonces, ingresaron a la habitación del hotel “Las Terrazas”, luego de 25 minutos, aproximadamente, la agraviada salió corriendo de dicha habitación a la cual no quiso volver más, mientras que el acusado pretendía a toda costa y con violencia llevar a la agraviada a la habitación. El acusado ejerció

agraviada, aprovechando que esta cae al piso por el accionar del acusado, éste la toma de los cabellos y la lleva arrastrando por el piso con dirección a la escalera que conduce al segundo piso del hotel. Momentos después, la agraviada logra desprenderse del acusado y logra refugiarse en un ambiente que está al lado del módulo de recepción del hotel, mientras el acusado es reducido por personal del hotel, esto es, a la 01:47:25 de la madrugada; posteriormente, a las 02:10:23 de la madrugada arribaron al hotel personal de ~~serenazgo~~ del municipio de San Juan Bautista, quienes intervinieron al acusado, luego condujeron a la comisaría de Ayacucho, conforme se apreció de los videos visualizados en audiencia.

Esta afirmación del suceso histórico no está controvertida por las partes procesales. Está aceptada por el acusado y su abogado defensor. El letrado del imputado trató de cuestionar - sin mayor argumento - respecto a la forma de obtención de los videos. Al respecto cabe precisar una cosa es el CD como contenedor de datos y otra muy distinta es la información que contiene, la cual está aceptada por el acusado. En consecuencia, no hay duda sobre la fiabilidad de la información contenida en los CD que se visualizaron en audiencia, además está corroborada por la declaración de la agraviada, y el testigo Chang ~~Yoni~~ Sosa ~~Yupari~~; por lo que el hecho antes señalado se valorará como un hecho notorio.

El hecho de que el acusado impedía a toda costa que la agraviada saliera del hotel y pretendía llevar hacia la habitación arrastrando de los cabellos, representa violencia contra la mujer, violencia de género, cuyo núcleo es el desprecio hacia la mujer por el hecho de serlo, en considerarla a la agraviada carente de derechos, en rebajarla a la condición de objeto susceptible de ser utilizado por cualquiera.

La conducta del acusado representa una muestra de una práctica sociocultural histórica basada en la idea de inferioridad de las mujeres y la superioridad de los varones; supone relación de desigualdad y de poder asimétricas entre los sexos, que subordina a la mujer.

De permitir estas conductas tiene como fin garantizar la perpetración de un modelo de sociedad, en el que la mujer es siempre sometida y sufre todo tipo de postergaciones, pues hay una exigencia de obediencia o sumisión, coerción, insultos, aislamientos, ~~culparamientos~~, ~~culpabilización~~ o limitaciones de su ámbito de libertad que impide el logro de los objetivos de la igualdad de desarrollo y paz. Situación que no es permitida en un Estado Constitucional de derecho.

En suma – hasta aquí – está determinado que el acusado y la agraviada, que mantenían relación de enamorados hasta ese entonces, ingresaron a la habitación del hotel “Las Terrazas”, luego de 25 minutos, aproximadamente, la agraviada salió corriendo de dicha habitación a la cual no quiso volver más, mientras que el acusado pretendía a toda costa y con violencia llevar a la agraviada a la habitación. El acusado ejerció

agraviada, aprovechando que ésta cae al piso por el accionar del acusado, éste la toma de los cabellos y la lleva arrastrando por el piso con dirección a la escalera que conduce al segundo piso del hotel. Momentos después, la agraviada logra desprenderse del acusado y logra refugiarse en un ambiente que está al lado del módulo de recepción del hotel, mientras el acusado es reducido por personal del hotel, esto es, a la 01:47:25 de la madrugada; posteriormente, a las 02:10:23 de la madrugada ambaron al hotel personal de serenazgo del municipio de San Juan Bautista, quienes intervinieron al acusado, luego condujeron a la comisaría de Ayacucho, conforme se apreció de los videos visualizados en audiencia.

Esta afirmación del suceso histórico no está controvertida por las partes procesales. Está aceptada por el acusado y su abogado defensor. El letrado del imputado trató de cuestionar - sin mayor argumento - respecto a la forma de obtención de los videos. Al respecto cabe precisar una cosa es el CD como contenedor de datos y otra muy distinta es la información que contiene, la cual está aceptada por el acusado. En consecuencia, no hay duda sobre la fiabilidad de la información contenida en los CD que se visualizaron en audiencia, además está corroborada por la declaración de la agraviada, y el testigo Chang Yomi Sosa Yupari; por lo que el hecho antes señalado se valorará como un hecho notorio.

El hecho de que el acusado impedía a toda costa que la agraviada saliera del hotel y pretendía llevar hacia la habitación arrastrando de los cabellos, representa violencia contra la mujer, violencia de género, cuyo núcleo es el desprecio hacia la mujer por el hecho de serlo, en considerarla a la agraviada carente de derechos, en rebajarla a la condición de objeto susceptible de ser utilizado por cualquiera.

La conducta del acusado representa una muestra de una práctica sociocultural histórica basada en la idea de inferioridad de las mujeres y la superioridad de los varones; supone relación de desigualdad y de poder asimétricas entre los sexos, que subordina a la mujer.

De permitir estas conductas tiene como fin garantizar la perpetración de un modelo de sociedad, en el que la mujer es siempre sometida y sufre todo tipo de postergaciones, pues hay una exigencia de obediencia o sumisión, coerción, insultos, aislamientos, culpanientos, culpabilización o limitaciones de su ámbito de libertad que impide el logro de los objetivos de la igualdad de desarrollo y paz. Situación que no es permitida en un Estado Constitucional de derecho.

En suma – hasta aquí – está determinado que el acusado y la agraviada, que mantenían relación de enamorados hasta ese entonces, ingresaron a la habitación del hotel “Las Terrazas”, luego de 25 minutos, aproximadamente, la agraviada salió corriendo de dicha habitación a la cual no quiso volver más, mientras que el acusado pretendía a toda costa y con violencia llevar a la agraviada a la habitación. El acusado ejerció

de fecha dieciséis de julio del dos mil quince, de folios ciento ~~treinticinco~~ y siguiente, en este acto el Ministerio Público señala que no tiene pertinencia, no habiendo observación por los demás sujetos procesales. 9. Recortes Periodísticos y Notas Televisivas, de folios del ciento ~~treintisiete~~ al ciento ~~cuarentidós~~, en este acto precisa que no tienen pertinencia con los hechos. 10. Vistas Fotográficas, de folios ciento cincuenta al ciento ~~ochentiséis~~, con las que se van a acreditar las agresiones que fueron efectuadas a las agraviadas, por parte del acusado. Además, hay una fotografía en la que agraviada muestra la coloración rojiza en el ojo derecho, producto de las agresiones. También se observa al acusado en posesión de una posible arma de fuego, con el que habría amenazado a la agraviada. A folios ciento ~~cincuentinueve~~ se advierte las lesiones de la agraviada en el cuello. A

folios ciento ~~sesentidós~~ y ciento ~~sesentitrés~~, se evidencias las lesiones en el rostro y mano de la agraviada. A fojas ciento ~~setenticuatro~~, se evidencias las lesiones en el cuello de la agraviada. A fojas ciento ~~cincuentidós~~ hay una consulta realizada por la PNP respecto de las denuncias que podría tener el acusado. Respecto a La foto de fojas ciento ~~cincuentitrés~~, precisa que su pertinencia ya fue explicada en juicio. 11. Acta de Entrega y Recepción de Prendas de Vestir y Lacrado Provisional, de fecha diecisiete de julio del dos mil quince, de folios ciento ~~ochentisiete~~, el mismo que fue entregado por la agraviada Cindy ~~Arlette~~ Contreras Bautista, para fines de la investigación suscitados el 12 de julio de 2015. La defensa del acusado refiere que con dicho documento se acredita que las prendas han sido entregadas por la agraviada cinco días después de sucedidos los hechos, con lo que se desprende que las prendas han sido manipuladas y eso tergiversa la teoría del caso del representante del Ministerio Público. 12. Vistas Fotográficas, de folios ciento ~~ochentinueve~~ al ciento ~~noventidós~~, en las que se observa las prendas que fueron entregadas por la agraviada y que fueron expuesto por los peritos. La defensa del acusado refiere que las prendas han sido entregadas por la agraviada, cinco días después de los hechos, las mismas que han sido contaminadas. 13. Acta de Entrega, de fecha veintuno de julio del dos mil quince, de folios ciento ~~noventinueve~~, está relacionada a la denuncia que ya fue ~~oralizada~~, respecto a la denuncia interpuesto en la Comisaría de San Borja. La defensa del acusado indica que dichos documentos han sido obtenidos de forma irregular, toda vez que en dicho documento no obra la firma del instructor ni de la denunciante. 14. Vistas Fotográficas, de folios doscientos trece al doscientos veintinueve, precisa que la utilidad es que dichas fotos corroboran el registro

filmico de ingreso al hotel. 15. Oficio N° 2175-2015-REGPOL-DIVICAJ-DEPCR-PPNP-S EC, de fecha veinticuatro de julio del dos mil quince, de folios doscientos treinta, mediante el cual el Jefe de Departamento Criminalística- REGPOL de Ayacucho, informa que el imputado Adriano Manuel Pozo Arias no registra antecedentes policiales. 16. Examen de Servicio de Biología Forense N° 20150 01000269, de fecha quince de julio del dos mil quince, de folios doscientos ~~treintitrés~~, que concluye que no se observaron espermatozoides. 17. Dictamen de Biología Forense N° 237/2015, de fecha cinco de agosto del dos mil quince, realizado sobre las prendas de vestir de la agraviada Cindy Arlette Contreras Bautista, el mismo que concluye: "En las muestras examinadas (M1 al M4), no se encontró restos de sangre ni espermatozoides, 2. Sin otros indicios de interés criminalístico, 3. La muestra (M2), presenta solución de continuidad en ambas perneras, y 4. Las muestras son enviados a la DIREJCRI PNP LIMA para el examen Físico; el representante del Ministerio Público se DESISTE de dicho documento por no tener relevancia para la teoría del caso. El abogado de la defensa del acusado, refiere que el resultado de dicho examen es negativo en todos sus extremos. 18. Oficio N° 3224-2015-INPE/20-06.GBD, de fecha seis de agosto del dos mil quince, de folios doscientos ~~treintiséis~~, mediante el cual el Jefe de la Oficina de la Sub Dirección de Registros Penitenciarios ORC- Huancayo, informa que el imputado Adriano Manuel Pozo Arias no registra antecedentes judiciales. El representante del Ministerio Público se DESISTE por no contribuir a la teoría del caso. El abogado del acusado, sostiene que se evidencia que su patrocinado no tiene ningún tipo de antecedentes judiciales. 19. Oficio N° 1204-2015-RDC-CSJAY-PJ, de fecha ~~veintidós~~ de junio del dos mil quince, de folios doscientos ~~sesentitrés~~, con el que se comunica que el acusado no registra antecedentes penales. 20. Vistas Fotográficas, de folios doscientos ~~ochentinueve~~ al doscientos ~~ochentitrés~~, que son fotos del cumpleaños del primo del acusado, horas antes de los hechos. El abogado de la defensa refiere que con las fotografías se evidencia que las personas se encuentran bebiendo. Asimismo, la tercera fotografía fue tomada horas antes, donde se advierte que la agraviada y el acusado se están dando un beso apasionado, desvirtuándose que en la casa del señor Sergio Vargas hubo un altercado.

21. Informe Policial N° 11-2015-REGPOL-DIVPOS- CA-D EPNPOL-G1 fecha quince de julio del dos mil quince, de folios cuatrocientos siete al cuatrocientos catorce, indicando que la pertinencia es que se trata de las diligencias realizadas a raíz de la denuncia interpuesta por la

de fecha dieciseis de julio del dos mil quince, de folios ciento ~~treinticinco~~ y siguiente, en este acto el Ministerio Público señala que no tiene pertinencia, no habiendo observación por los demás sujetos procesales. 9. Recortes Periodísticos y Notas Televisivas, de folios del ciento ~~treintisiete~~ al ciento ~~cuarentidós~~, en este acto precisa que no tienen pertinencia con los hechos. 10. Vistas Fotográficas, de folios ciento cincuenta al ciento ~~ochentiseis~~, con las que se van a acreditar las agresiones que fueron efectuadas a las agraviadas, por parte del acusado. Además, hay una fotografía en la que agraviada muestra la coloración rojiza en el ojo derecho, producto de las agresiones. También se observa al acusado en posesión de una posible arma de fuego, con el que habría amenazado a la agraviada. A folios ciento ~~cincuentinueve~~ se advierte las lesiones de la agraviada en el cuello. A

folios ciento ~~sesentidós~~ y ciento ~~sesentitrés~~, se evidencias las lesiones en el rostro y mano de la agraviada. A fojas ciento ~~setenticuatro~~, se evidencias las lesiones en el cuello de la agraviada. A fojas ciento ~~cincuentidós~~ hay una consulta realizada por la PNP respecto de las denuncias que podría tener el acusado. Respecto a La foto de fojas ciento ~~cincuentitrés~~, precisa que su pertinencia ya fue explicada en juicio. 11. Acta de Entrega y Recepción de Prendas de Vestir y Lacrado Provisional, de fecha diecisiete de julio del dos mil quince, de folios ciento ~~ochentisiete~~, el mismo que fue entregado por la agraviada Cindy ~~Arlette~~ Contreras Bautista, para fines de la investigación suscitados el 12 de julio de 2015. La defensa del acusado refiere que con dicho documento se acredita que las prendas han sido entregadas por la agraviada cinco días después de sucedidos los hechos, con lo que se desprende que las prendas han sido manipuladas y eso tergiversa la teoría del caso del representante del Ministerio Público. 12. Vistas Fotográficas, de folios ciento ~~ochentinueve~~ al ciento ~~noventidós~~, en las que se observa las prendas que fueron entregadas por la agraviada y que fueron expuesto por los peritos. La defensa del acusado refiere que las prendas han sido entregadas por la agraviada, cinco días después de los hechos, las mismas que han sido contaminadas. 13. Acta de Entrega, de fecha veintuno de julio del dos mil quince, de folios ciento ~~noventinueve~~, está relacionada a la denuncia que ya fue ~~oralizada~~, respecto a la denuncia interpuesto en la Comisaría de San Borja. La defensa del acusado indica que dichos documentos han sido obtenidos de forma irregular, toda vez que en dicho documento no obra la firma del instructor ni de la denunciante. 14. Vistas Fotográficas, de folios doscientos trece al doscientos veintinueve, precisa que la utilidad es que dichas fotos corroboran el registro

filmico de ingreso al hotel. 15. Oficio N° 2175-2015-REGPOL-DIVICAJ-DEPCRI-PNP-S EC, de fecha veinticuatro de julio del dos mil quince, de folios doscientos treinta, mediante el cual el Jefe de Departamento Criminalística- REGPOL de Ayacucho, informa que el imputado Adriano Manuel Pozo Arias no registra antecedentes policiales. 16. Examen de Servicio de Biología Forense N° 20150 01000269, de fecha quince de julio del dos mil quince, de folios doscientos ~~treintitrés~~, que concluye que no se observaron espermatozoides. 17. Dictamen de Biología Forense N° 237/2015, de fecha ~~cinco~~ cinco de agosto del dos mil quince, realizado sobre las prendas de vestir de la agraviada Cindy ~~Arlette~~ Contreras Bautista, el mismo que concluye: "En las muestras examinadas (M1 al M4), no se encontró restos de sangre ni espermatozoides, 2. Sin otros indicios de interés criminalístico, 3. La muestra (M2), presenta solución de continuidad en ambas perneras, y 4. Las muestras son enviados a la DIREJCRI PNP LIMA para el examen Físico; el representante del Ministerio Público se DESISTE de dicho documento por no tener relevancia para la teoría del caso. El abogado de la defensa del acusado, refiere que el resultado de dicho examen es negativo en todos sus extremos. 18. Oficio N° 3224-2015-INPE/20-06.GBD, de fecha ~~seis~~ seis de agosto del dos mil quince, de folios doscientos ~~treintiséis~~, mediante el cual el Jefe de la Oficina de la Sub Dirección de Registros Penitenciarios ORC- Huancayo, informa que el imputado Adriano Manuel Pozo Arias no registra antecedentes judiciales. El representante del Ministerio Público se DESISTE por no contribuir a la teoría del caso. El abogado del acusado, sostiene que se evidencia que su patrocinado no tiene ningún tipo de antecedentes judiciales. 19. Oficio N° 1204-2015-RDC-CSJAY-PJ, de fecha ~~veintidós~~ veintidós de junio del dos mil quince, de folios doscientos ~~sesentitrés~~, con el que se comunica que el acusado no registra antecedentes penales. 20. Vistas Fotográficas, de folios doscientos ~~ochentuno~~ al doscientos ~~ochentitrés~~, que son fotos del cumpleaños del primo del acusado, horas antes de los hechos. El abogado de la defensa refiere que con las fotografías se evidencia que las personas se encuentran bebiendo. Asimismo, la tercera fotografía fue tomada horas antes, donde se advierte que la agraviada y el acusado se están dando un beso apasionado, desvirtuándose que en la casa del señor Sergio Vargas hubo un altercado.

21. Informe Policial N° 11-2015-REGPOL-DIVPOS- CA-D E1NPOL-G1 fecha quince de julio del dos mil quince, de folios cuatrocientos siete al cuatrocientos catorce, indicando que la pertinencia es que se trata de las diligencias realizadas a raíz de la denuncia interpuesta por la

agraviada. El abogado del acusado, procede a dar lectura al apartado de antecedentes de denuncia y parte fácticas incriminatoria; por lo que con dicho documento se desvirtúa que su patrocinado haya ingresado a la agraviada al hotel a la fuerza. 22. Carta, de folios cuatrocientos sesentitres, indica que es pertinente porque se va acreditar el arrepentimiento por parte del acusado luego de ocurrido los hechos. La defensa del acusado refiere que su patrocinado no acepta la responsabilidad imputada por el Ministerio Público, pues si bien hay un pedido de perdón, es por no haberse comportado de una manera adecuada. 23. CD obrante a folios ciento cuarentinueve, presentado por personal de serenazgo de San Juan Bautista de fecha cinco de noviembre del dos mil quince. El video tiene una duración de diez minutos, cincuenta segundos, en el minuto 0:39 se observa la presencia de persona de sexo femenino sin zapatos quien es Arlette, en el minuto 0:45 Arlette refiere que la querían asfixiar en el minuto 1:23 se aprecia a un sujeto masculino semi desnudo quien es Adriano, en el minuto 1:26 el señor Adriano sale y toma de la muñeca derecha a Arlette. Con este video quiere probar que el día de los hecho Adriano Pozo se encontraba desnudo y envuelto con una toalla, que cuando se le pregunta a Arlette manifiesta que su novio la quería asfixiar; se aprecia cuando el acusado Adriano Pozo le agarra de la mano a la agraviada Cindy Arlette tratando de introducirla al interior del hotel y ella pide auxilio a serenazgo, se observa que el acusado se encontraba eufórico, discute con personal de serenazgo haciendo referencia a su padre y el personal de serenazgo señala que no le importa quién sea su padre, se ve las amenazas de Adriano. En la comisaria se observa a la agraviada informando que le duele la cabeza, está que se queja de dolor y se muestra afectada con la situación, en conclusión se pretende acreditar la conducta desplegada por el acusado y que el día de los hechos se encontraba desnudo y que la agraviada señaló que su novio la quería asfixiar. El abogado de la defensa sostiene que la ropa de la agraviada se mantiene absolutamente intacta, dijo "me quiso asfixiar" sin embargo ningún testigo ha logrado señalar aquello, pese que en la habitación a la cama había menos de 1 metro, no existe rotura de ropa. El video está editado en dos momentos se aprecia un corte desde la salida del hotel hasta las instalaciones de la comisaria, de la boca de serenazgo se dice que hay agresión física mutua de parte de ambos, Adriano Pozo dice que traigan su ropa tal es así que dice "es lo que quería" para cubrirse dado que estaba desnudo, ciertamente hay lesiones, pero el juicio no es por lesiones, se aprecia a una persona en estado de ebriedad, se ve una agresión verbal respecto a serenazgo de sexo femenino, la señorita

esta asustada porque ha sufrido una agresión física pero no de feminicidio, ni de violación sexual. 24. Se procede a la visualización del CD con relación a los hechos materia de investigación que fueron remitidos por el hotel Las Terrazas del doce de julio del dos mil quince. En este video se aprecia que a la 1:13 del doce de julio del dos mil quince, que el acusado Adriano Pozo toca la puerta del hotel Las Terrazas y se nota que se está moviendo de un lado para otro. AL defensa del acusado hace constar que se ve la luz de un auto donde ambos habían llegado, Arlette ingresa de manera voluntaria, entre que llega y le hace el gesto a Arlette "ven" dura 1 minuto. 25. Sobre el segundo archivo; precisa que corresponde a las cámaras de seguridad del Hotel Las Terrazas, cámara 1, cámara 4 y cámara 11. Video de Seguridad de la Cámara N° 1 exterior del hotel, vía pública Al inicio, siendo las 1:44:54 hrs. se observa los exteriores del Hotel Las Terrazas. Se observa a una persona con una chompa de color celeste quien es el cuartelero del hotel las terrazas. El cuartelero llama a otra persona, de casaca verde, quien ingresa al hotel conjuntamente con el cuartelero. Chang Jhony Sosa Yupari es el cuartelero, quien concurrió a juicio, la persona que acude es Luis Miguel Vásquez Flores, quien es hijo del dueño y administrador del hotel Las Terrazas. Adelanta la imagen a 2:01:31 hrs. se observa que el administrador sale a la calle, precisando que se encuentra con un celular en la mano, se encuentra con una tercera persona no identificada durante la investigación. Luis Miguel Vásquez Flores se encuentra agarrando un teléfono. A 2:43 horas se observa al procesado desnudo salir afuera y nuevamente ingresar a los segundos. Posteriormente la persona de Luis Miguel Vásquez Flores, agarra en sus manos un celular, tratando de llamar. A las 2:03:53 hrs se observa a Adriano desnudo saliendo al exterior y retornando a los segundos. A 2:10:18 hrs se aprecia la llegada de un vehículo de serenazgo, color blanco, de donde desciende personal de serenazgo y se observa que en este caso las personas de serenazgo de sexo femenino están grabando hacia el interior del Hotel Las Terrazas. A 2:11:42 hrs. se observa a Arlette Contreras parada en la puerta del hotel conversando con el personal de serenazgo. A 2:12:24 hrs se observa a Adriano desnudo pretendiendo jalar a la agraviada, después se observa que el personal de serenazgo se encuentra al lado de Adriano, quien está cubierto con una toalla, el personal de serenazgo está conversando con Adriano, se precisa que son 5 personas de serenazgo, una mujer serenazgo se encuentra filmando a Adriano. a 2:14:32 hrs se observa a Adriano discutiendo con el personal de serenazgo. A 2:15:28 hrs se observa que Arlette ingresa al interior del Hotel Las Terrazas, se

observa a Adriano siendo reducido por tres personas de serenazgo. A las 2:17 hrs se observa a Arlette salir del hotel y dirigirse al vehículo de serenazgo. A las 2:17:48 hrs se observa a Luis Vásquez entregándole sus prendas de vestir al acusado Adriano, quien se encuentra vistiéndose con una casaca de color mostaza. A 2:18 hrs se cierra la puerta del Hotel Las Terrazas. A 2:20 hrs se observa a Adriano con prendas, colocándose sus zapatos. A las 2:22:31 hrs se observa que el vehículo de serenazgo con su personal se retira, observándose en la tolva a Adriano. a 2:24:44 hrs desaparece la imagen. Con este documental, video tomado por la cámara de vigilancia nro. 1 se acredita los hechos ocurridos al exterior del Hotel. Con dicho video el Ministerio Público corrobora lo mencionado a lo largo del juicio por el cuartelero y el administrador, quienes manifestaron que han sido alertados y pedido auxilio, también se ha corroborado la salida de Arlette del interior del hotel y su pedido de auxilio al serenazgo, también se corrobora que Adriano estaba desnudo y se tapó con una toalla, y que en todo momento se encontraba discutiendo con el personal de serenazgo. El abogado de la defensa del acusado, refiere que de los videos nadie ha oído que haya habido agresiones ni pedido de auxilio, de los gestos tampoco, de las maniobras producto del alcohol tampoco se pudo construir. Lo que se ve es que a su patrocinado lo empujan y reducen y ponen en el vehículo de serenazgo. Adriano no agredió a nadie. Se aprecia que Arlette en 3 ocasiones y en forma tranquila sale e ingresa del Hotel, Los gestos que su patrocinado demuestra refieren que él pedía sus prendas de vestir, no para agredir a nadie. Asimismo, se aprecia a una tercera persona que Fiscalía no pudo concluir, es una prueba inauténtica, no se sabe quién es ni declaro en juicio. Se nota que se le entrega el pantalón, la casa y la camisa, le traen en forma completa, no destruida, como la agraviada dijo. Para concluir, la relevancia probatoria tiene que estar enfocada con lo que los testigos indicaron en juicio, hay existencia de actos de agresión de los serenos hacia su patrocinado, Esta prueba es una prueba documentada, no documental, porque los participantes del video ya han declarado en juicio, se debe privilegiar lo oído en juicio, no lo visto en video, no transmite contenido comunicativo como si lo hicieron los testigos en juicio. 26. Se visualiza las cámaras de seguridad N° 4 y N° 11. Video de seguridad de la cámara N° 4 – Lobby del Hotel, primer piso y puerta de ing reso. Sobre la cámara N° 4, precisa que existen 2 archivos, en el 1er archivo de 3:33 m de duración, según la imagen inicia a la 1:14:00 hrs, el 2do archivo dura 42:48 hrs, e inicia a la 1:42 hrs. Del primer archivo de video de la cámara N° 4, se observa el interior del hotel, se

observa el ingreso del acusado Adriano pozo conjuntamente con Arlette a la 1:14:56 hrs. Adriano se registra en el hotel con la persona del cuartelero Sosa Yupari Jhony Chang, seguidamente se observa que el cuartelero se encuentra registrando en un cuaderno. En el segundo archivo de video, se observa que el cuartelero prende la luz de las instaladores de recepción, A las 1:43:15 hrs se advierte la presencia de Arlette acompañada del cuartelero, a la 1:43:18 aparece Adriano desnudo agarrando de las manos a Arlette, llevándola a un extremo del recinto, también se observa en este caso al cuartelero Jhony Chang comunicándose por celular, Adriano le quita el celular a este, en todo momento agarra las manos a Arlette, quien escapando ingresa a una habitación al costado del módulo de recepción, momentos después, a eso de la 1:43 hrs, Adriano toma a Arlette del cuerpo y al tratar de llevarla a las escaleras, tropiezan con un sofá y caen al suelo, al momento de levantarse, Adriano coge a Arlette de los cabellos ya la arrastra por el suelo, en ese momento las demás personas separan a la pareja. A la 1:45 hrs el cuartelero Jhony sale al exterior del hotel. A la 1:46:52 hrs se aprecia que el cuartelero Jhony Chang retorna acompañado del administrador del Hotel Luis Vásquez Flores. Nuevamente se observa a Arlette ingresando a la habitación contigua al módulo de atención, Le sigue Adriano, quien es reducido por el cuartelero y el administrador por varios segundos. A la 1:48:37 hrs se observa que el cuartelero llama por teléfono, se observa que el cuartelero y el administrador agarran a Adriano, lo tiran al suelo y lo retienen allí, por varios segundos. Se observa al administrador solo deteniendo a Adriano en el suelo, el cuartelero sale del cuadro de imagen. Nuevamente entra en el cuadro el cuartelero el administrador sigue reduciendo a Adriano contra el suelo de la recepción del hotel, piso de cerámica blanca, entra en el cuadro la persona no identificada con polo celeste. Se observa a Adriano levantarse, está hablando con la persona de celeste y el cuartelero del hotel. No se ve al administrador. En la imagen se ve a Adriano conversando con la persona de polo celeste, el administrador y el cuartelero, Adriano se apoya en el mueble de recepción, sigue conversando con la persona de polo celeste. Luego se levanta y conversa con el administrador del hotel. Adriano levanta su brazo derecho señalando a la calle, luego se sienta en el mueble de la recepción y conversa con la persona de polo celeste, la persona de polo celeste sale a la calle, Adriano se queda conversando con el cuartelero del hotel. A las 2:02:42 hrs, Adriano intenta ingresar al cuarto donde se encuentra Arlette, luego habla con el cuartelero y sake a la calle, retorna al hotel, se sienta y conversa con la persona de polo celeste,

fondo del pasillo, acompañado de dos personas. Visualiza el sexto video: A las 02:12:59 hrs, se observa a Arlette ingresar a la habitación 204, acompañándole el cuartelero, se observan a dos personas, hombre y mujer salir de dos habitaciones contiguas a la habitación 204. a los segundos aparece el administrador. A las 02:13 hrs sale Arlette, con sus pertenencias, acompañada del cuartelero. A las 02:15, se observa al administrador ingresar a la habitación 204. A las 02:15 hrs el administrador saca unas prendas de vestir, se observa al fondo a Arlette. A las 02:16 hrs se observa a Arlette rebuscando las prendas de vestir. Con el video de la cámara de seguridad N° 4 se acredita que el doce de julio del dos mil quince, se observo a Adriano completamente desnudo, que conlleva a que una persona en un hotel desnudo, tiene una finalidad concreta de tener intimidad sexual con la persona con quien estuvo en el hotel. La cámara 4 muestra el módulo de atención del hotel las terrazas, En la cámara 11 se observo el pasadizo y la habitación 204. Se observo la hora de ingreso al hotel que fue a la 01:14 hrs También se observa que el acusado, conjuntamente con agraviada, ingresaron a la habitación 204 a la 01:16 hrs, desde esa hora hasta la 01:30 hrs no se aprecia nada, ese es el tiempo aproximado en que ocurrieron los hechos materia de acusación, lo cual ya fue explicado por la agraviada Arlette. A la 01:30 hrs se observa que Adriano abre la habitación 204 y se pone de rodillas impidiendo la salida de Arlette; se acredita la teoría del caso del Ministerio Público, que Adriano trato de impedir la salida de Arlette de la habitación 204. En la cámara 11, a la 01:37 hrs, se observo al cuartelero prender la luz y dirigirse a la habitación 204, tocar las puertas contiguas de la habitación 204; esta imagen corrobora la información brindada en juicio por el cuartelero, quien informo que ante los gritos concurrió a la habitación 204. A la 01:43 hrs, se observó salir de la habitación 204 a Arlette corriendo con el vestido pero descalza, y detrás de ella se ve correr a Adriano desnudo; dejando en claro que desde la hora de ingreso 01:16 hrs hasta este momento de la huida, a la 01:43 hrs, han transcurrido más de veinte minutos, cuyos hechos acontecidos han sido explicados por la agraviada en juicio oral. Se observo en la cámara 4, a Arlette bajando del segundo piso, y corriendo detrás de ella a Adriano desnudo. Se observo que Adriano arrastro a la joven de los brazos, habiendo un forcejeo con ella. Asimismo se observo que Adriano trato de agarra de las manos la empujo hacia el piso, ocasionando que Arlette cayera en los muebles del módulo de atención. Se observó a la 01:44:17 hrs que Adriano sujeto a Arlette, pretendiéndola regresarla a la habitación. A la 01:44:55 hrs se ve la agresión brutal, luego de

Adriano sale del hotel, regresa. A las 2:04:06, Adriano con una llave intenta abrir la habitación donde esta Arlette, se le ve forcejear con el administrador, la persona de polo celeste lo coge del brazo, hace lo mismo el administrador, A las 02:07:25 hrs. Adriano se sienta en el banco de la recepción, frente a la puerta donde esta Arlette, el administrador, el cuartelero y el de polo celeste le hablan, Adriano intenta abrazar al administrador, luego le da unas palmadas a la persona de polo celeste. A las 02:09:18 se observa a Adriano coger las llaves de la recepción y trata de abrir la puerta, en presencia del cuartelero y la persona de polo celeste, habla con el cuartelero. A las 02:10 hrs el cuartelero le entrega una toalla a Adriano, quien se cubre sus parte intimas. A las 02:11 hrs sale Arlette del hotel en compañía del administrador. A las 02:12:20 hrs Adriano sale del hotel. Luego, Arlette ingresa al hotel, le sigue el cuartelero y la persona de polo celeste, Adriano sigue afuera. Ingresan el administrador. A las 02:14 hrs. sale Arlette con sus prendas puestas y objetos personales. Aparece una mujer y un hombre adulto conversando con el cuartelero. A las 02:15:33 hrs se observa que Arlette ingresa al hotel. A las 02:15 hrs ingresa un sereno. A las 02:17:30 hrs sale el administrador llevando unas prendas de vestir. Concluyo el video. Video de seguridad de la cámara N° 11 – segundo piso del hotel, corredor y puerta de la habitación 204 El primer archivo dura 1:38 m, inicia a la 01:15 hrs, el segundo dura 53 segundos, inicia a la 1:30 hrs., el tercero dura 01:56 m, inicia a la 1:37 hrs, el cuarto dura 03:14 m, inicia a la 1:42 hrs., el quinto dura 48 seg, inicia a las 02:09 hrs., el sexto que dura 38 seg, inicia a las 02:11 hrs., el séptimo dura 01:25 m, inicia a las 02:12 hrs., el octavo archivo dura 02:50 m, inicia a las 02:15 hrs., Visualiza el primer video: A la 01:15:20 hrs se observa a Arlette transitar por los pasillos del hotel cerca de la habitación 204. A la 01:15 hrs observa a Adriano dirigirse a la misma habitación conjuntamente con Arlette. Visualiza el segundo video: A la 01:30:13 hrs, Adriano se encuentra de rodillas y desnudo, pretendiendo evitar la salida de Arlette. Visualiza el tercer video: A la 01:37:14 hrs se observa que el cuartelero prende la luz del pasadizo y toca la puerta de la habitación 204, luego toca las puertas de las demás habitaciones, abren la puerta de la habitación 204, es cerrada al instante. Visualiza el cuarto video: A la 01:43:05 hrs corre Arlette descalza, seguidamente Adriano le sigue completamente desnudo, se observa que la puerta ha quedado abierta. Visualiza el quinto video: A las 02:09:15 hrs, el administrador ingresa a la habitación, se observa que sale de la habitación llevando una prenda de vestir, al parecer una toalla. A las 02:11:34 hrs se observa a Adriano al

mientras eso ocurre, sin que se hayan entregado las llaves ni el comprobante de pago, Arlette va directamente a la habitación 204, que ya conocía, como se ha acreditado con el registro de ingreso actuado en hotel 27. A folios doscientos ~~setentinueve~~ obra un CD que contiene un archivo Word que tiene como título conversación Mayra Gómez, al abrir el archivo se advierten las conversaciones entre Mayra Gómez y Adriano Pozo Arias. En principio Mayra le dice que hablarán, con fecha 14/07/2015, hora 18:24, se observa una foto de Adriano Pozo con una posible arma de fuego y municiones, Adriano dice que se odia asimismo por haber actuado así, esta prueba tiene relevancia probatoria, acreditando que el día después de ocurridos los hechos, corroborando la conducta posterior de Adriano. El abogado de la defensa del acusado: Es coherente con lo testificado por la testigo Mayra Gómez, quien dijo que Adriano le había enviado foto con el arma, como una conversación, no era para amenazar a Arlette, sino con el significado implícito de querer suicidarse, prueba ello, con el contenido de la conversación no se aprecia algún tipo de amenaza contra Arlette Contreras. Los dos psiquiatras que estuvieron en juicio dijeron que Adriano tiene ~~bordeline~~, por esa razón muestra su arrepentimiento por el hecho sucedido en el lobby del hotel. Esta prueba acredita el arrepentimiento de Adriano. 28. A folios ciento ~~cuarentiuno~~, obran videos propalados por medios de comunicaciones, Visualiza el primer video, emitido por panamericana televisión. El segundo video, emitido por América Televisión Tercer video, emitido por Panamericana televisión, cuarto video, emitido por ATV. Las imágenes fueron visualizadas en la sesión de la mañana, solo busca acreditar la percepción que tiene la población, la relevancia probatoria fue expuesta y será explicada en los alegatos finales. El abogado de la defensa del acusado: Arlette dijo que le han arrastrado la cara por las escaleras, lo cual no es cierto, los medios de comunicación, desde el derecho penal, son un indicio de referencia secundaria, Por principio de Ne bis in ~~idem~~ probatorio, se debió efectuar convenciones probatorias. La opinión no es del pueblo, es de algunos periodistas.

Problemas Resueltos a ser resuelto por el juez

¿Si el imputado cometió delito de intento de feminicidio y violencia agravada?

Ratio ~~decidendi~~ (argumentos fundamentales del juez para decidir sobre pretensiones del litigio)

La falta de pruebas de cargo es patente. La regla de prueba que informa la presunción de inocencia no se ha cumplido. Existe, pues, una duda fundada en relación a la entidad de prueba de cargo, que debe tener un alcance razonable para enervar la presunción de inocencia y legitimar una sentencia condenatoria. las pruebas de descargo guardan equilibrio con las de cargo, luego, no cabe sino aplicar el principio de indubio pro reo, como regla de juicio, no superada en el presente caso, de la presunción de inocencia: convicción de culpabilidad más allá de toda duda razonable¹³. “Consecuentemente, el requerimiento de un estándar probatorio más allá de toda duda razonable en el presente caso no se alcanza, al existir razones opuestas, equilibradas de cargo y descargo, generando duda razonable que deviene en favorable al imputado”¹⁴.

3.2. Es menester precisar que el proceso penal se asienta en una actividad del poder público tendente al descubrimiento de los delitos, identificación de los responsables y aplicación de las consecuencias jurídicas de la infracción penal, pero a la vez, este proceso se constituye - en un estado Constitucional de Derecho - en un instrumento para la salvaguarda de las garantías del ciudadano frente a la imputación penal. Por lo tanto, es al mismo tiempo un medio necesario para el castigo del delincuente y para la protección social, y un medio de autocontrol o limitación del poder político del Estado en aras de resguardar los derechos fundamentales de la persona; por tal razón, el proceso penal constituye un derecho constitucional aplicado o dicho gráficamente es el "sismógrafo de la constitución". Por ello existen y deben respetarse las garantías constitucionales del proceso penal, entendidas como "el cúmulo de principios, derechos y libertades fundamentales reconocidos por la Constitución y, lato sensu, por los tratados internacionales, que tienen por finalidad otorgar al imputado un marco de seguridad jurídica y, en última instancia, mantener un equilibrio entre la llamada búsqueda de la verdad material y los derechos fundamentales del imputado".

3.3. La doctrina procesal objetivamente ha considerado que para los efectos de imponer una sentencia condenatoria es preciso que el juzgador haya llegado a la certeza respecto a la responsabilidad penal del encausado, la cual solo puede ser generada por una actuación probatoria suficiente que permita crear en él tal convicción de culpabilidad, sin la cual no es posible revertir la inicial condición de inocencia que tiene todo acusado de cometer un delito; ello implica que para ser desvirtuada se exige una mínima actividad probatoria efectivamente incriminatoria, producida con las debidas garantías procesales y de la cual pueda deducirse la culpabilidad del procesado, puesto

que “los imputados gozan de una presunción iuris tantum, por tanto, en el proceso ha de realizarse una actividad necesaria y suficiente para convertir la acusación en verdad probada (...) asimismo, -las pruebas- deben haber posibilitado el principio de contradicción y haberse actuado (...)”¹⁵

8.4. Corresponde señalar, que “la libre valoración de la prueba no significa discrecionalidad o arbitrariedad, sino que debe ajustarse necesariamente a las reglas de la lógica, la ciencia y a las máximas de la experiencia (...). A partir de la valoración de la prueba, el juzgador llega a la convicción de que existe la base fáctica para una condena o para la absolución de la pretensión penal. Sin embargo, (...) para la absolución del procesado, no es necesario que el juez llegue a la certeza de que no hay base fáctica para imputarle responsabilidad penal, sino que debe asumir su inocencia mientras no llegue, más bien, a la certeza sobre la existencia de la base fáctica con la cual sustentar la condena(...)”¹⁶

8.5. Al haberse practicado el examen médico legal de integridad sexual, con posterioridad a su comisión, las pruebas han perdido espontaneidad, veracidad y eficacia; y que en todo caso, ante la deficiencia en los medios probatorios ofrecidos por el representante del Ministerio Público y de la parte agraviada, resultan insuficientes para demostrar la responsabilidad penal del sindicado, más aún si reiterada jurisprudencia señala que la sola imputación contra un procesado, sin prueba que lo corrobore, no es motivo suficiente para imponer una sentencia condenatoria. Y respecto la posible lesión por asfixia en agravio de Contreras Bautista ha quedado explicada, por los Médicos Legistas, que NO corresponde a dígito presión.

Decisión del Juez

En consecuencia, habiéndose deliberado y votado en sesión secreta la presente causa, evaluando las cuestiones relativas a la existencia del hecho y circunstancias, calificación legal de los supuestos fácticos con la premisa normativa, los supuestos respecto de la responsabilidad penal del acusado, y de conformidad a lo dispuesto por los artículos 371, 392, 393, 394, 395 y 398 del Código Procesal Penal, bajo las reglas de la lógica y de la sana crítica: FALLAMOS: POR MAYORIA 1. ABSOLVIENDO de la acusación fiscal al acusado ADRIANO MANUEL POZO ARIAS, como autor, del delito contra la Vida, el Cuerpo y la Salud, en la modalidad de Femicidio en grado de tentativa; y del delito contra La Libertad, en la modalidad de Violación Sexual en grado de tentativa; previsto en el primer párrafo del artículo 108°B, inciso 2) (supuesto: coacción) del Código Penal, y en el primer párrafo del artículo 170° del mismo cuerpo

legal, y el artículo 16 del Código Penal; en agravio de la personales de iniciales. C.A.C.B. 2. SIN COSTAS PROCESALES. 3. MANDAMOS: Imponer el pago de la suma de CIEN MIL SOLES por concepto de reparación civil, a favor de la agraviada. 4. MANDAMOS: Se remitan copias de los actuados judiciales pertinentes a la Oficina de Control del Ministerio Público de esta ciudad, conforme se tiene del ítem XI de la presente sentencia, para el ejercicio de sus atribuciones. 5. DISPONEMOS: Que consentida y/o ejecutoriada que sea la presente sentencia: Se anulen los antecedentes judiciales y policiales del acusado ADRIANO MANUEL POZO ARIAS que se generaron a consecuencia del presente proceso, para cuyo fin cúrsese los oficios correspondientes; y se ARCHIVE donde corresponda. 6. NOTIFÍQUESE con arreglo a ley.